

**[Larsen-Ledet]**

Låndbruget indbetaler til sine egne aktiviteter i forhold til produktionsværdi eller -størrelse. Jeg har svært ved at forstå, at forslaget har givet anledning til så megen omtale, som tilfældet er.

Jeg vil gerne sige til hr. Rønholt, at det var en grov sammenligning, hr. Rønholt kom med, at lovforslaget er så slemt, at det ikke engang kunne forekomme i Rusland, et land, hvor staten har taget landmændenes produktion, og hvor staten har bestemt priserne. Jeg prøver på at nævne de to ting i samme åndedrag. Det kalder jeg i hvert fald proportionsforvrængning. Det er et helt meningsløst postulat at fremføre i forbindelse med dette lovforslag.

Men lad mig slutte med at sige, at Det Radikale Venstre er parat til at gå ind i et positivt udvalgsarbejde.

(Kort bemærkning).

**Rønholt (KF):**

Det kan ikke komme bag på hr. Larsen-Ledet, at der har været lidt uenighed om dette lovforslag. Det er det tvangsmæssige element, vi ikke bryder os om.

Vi er selvfølgelig klar over behovet for og støtter også, at der skal være en eller anden form for fællesskabsforanstaltninger til de forskellige formål; det er der ikke noget nyt i, det er både rimeligt og fornuftigt. Det er det tvangsmæssige element, det, at staten ligesom skal blande sig i det her og give bemyndigelsen, vi ikke kan lide.

Og lad mig så for at få tingene sat i rette perspektiv citere korrekt. Jeg snakkede ikke om Rusland, jeg snakkede om de østeuropæiske parlamenter, og dermed hentydede jeg selvfølgelig til de nye parlamenter.

(Kort bemærkning).

**Bjørn Westh (S):**

Man må da opfatte hr. Rønholts indlæg sådan, at det var sådan, man gjorde i Østeuropa tidligere, og jeg må sige, at jeg synes, at hr. Rønholts indlæg var både usagligt og usmageligt, når han sammenlignede produktionsafgifter med de systemer, der har været i Østeuropa.

De afgifter opkræves mig bekendt i de fleste EF-lande, og jeg vil gerne spørge, om hr. Rønholt også vil karakterisere Vesttyskland, Holland og Belgien som lande, der kører nogle usmagelige diktaturer.

(Kort bemærkning).

**Rønholt (KF):**

Jeg er også bekendt med, at der opkræves produktionsafgifter andre steder, men det er ikke alle steder, det sker via en bemyndigelseslov.

Jeg har da stor forståelse for, at man også herhjemme skal opkræve disse produktionsafgifter for svinesektoren for sig, mejerisektoren for sig og planteavlssektoren for sig, men her sker der jo faktisk en indkomstudligning, idet man overfører promillepenge fra planteavlere til f.eks. svineproducenter.

I det seneste regnskabsår for Svineafgiftsfonden overføres 54 mio. kr. ud af 164 mio. kr. Det er en stor portion, planteavlerne betaler, enten til sygdomsbekæmpelse eller til drift af Slagteriernes Forskningskole. Kvægsektoren får overført ca. 50 mio. kr. ud af små 70 mio. kr.

Det er for det første disse indkomstudligningsordninger, vi er imod, og det er dernæst tvangselementet, vi er modstandere af.

(Kort bemærkning).

**Bjørn Westh (S):**

Må jeg forstå hr. Rønholt sådan, at hr. Rønholt er tilhænger af, at der bliver opkrævet produktionsafgifter på svin? Når man afleverer et svin, så afleverer man 10 kr. til fællesskabsfinansiering af fælles ting til glæde for svineavlerne i Danmark, og det, hr. Rønholt kritiserer som udemokratisk, er promillepengenes anvendelse.

Disse promillepenges anvendelse foregår efter en lov, der er vedtaget i Folketinget, som stort set hver eneste dag beskæftiger sig med at flytte midler fra ét sted i samfundet til et andet sted i samfundet efter en demokratisk vedtagelse her i Folketinget.

Jeg synes, hr. Rønholts indlæg i dag er hysteriske.

(Kort bemærkning).

**Svend Heiselberg (V):**

Jeg vil blot spørge hr. Rønholt, om det er et regeringsforslag, vi behandler her i dag.

**Formanden:**

Hr. Rønholt for en kort bemærkning, og så går vi til ordførerrækken.