

Nør Christensen (CD):

Som ikkemedlem af Landbrugsudvalget har jeg ingen store intentioner om at ændre den linje, som CD har lagt på det landbrugspolitiske område.

Jeg kan dog erindre ministeren om, for ministeren ved det godt, at så sent som i november 1989 talte CD for støtte til skovtilplantning, og vi indflettede allerede dér den positive betydning af at værne om vore skove, naturligvis også set ud fra en miljømæssig synsvinkel.

Som bekendt er vi også med i landbrugsforliget, og i forbindelse med dette lovforslag kan jeg oplyse, at vi tilsiger at medvirke positivt og konstruktivt under udvalgsarbejdet. Så kan man selv afgøre, hvad der ligger deri.

At man flytter rundt på tilskudsbeløb inden for landbruget, forskrækker os ikke, specielt ikke, hvis omrokeringen vil medføre øget tilskud til konsulentbistand i skikkelse af forstkandidater og skovteknikere.

Jeg vil dog stille et spørgsmål til ministeren, fordi det næsten er lidt for let at være landbrugsminister i dag. Det skal også være rart at være minister, ingen tvivl om det, men jeg har set i de bemærkninger, der følger med lovforslaget, at ifølge lovforslaget åbnes der mulighed for en reduktion af procenten for tilskud til rådgivning over for ejere, hvis samlede skovareal er over en vis størrelse.

Det er netop ordene »en vis størrelse«, jeg vil spørge ministeren om. Hvad ligger der egentlig deri? Som jeg indledte med at sige, er jeg kun midlertidig ordfører på dette område, men det kunne være rart at få præciseret, om der er tale om en bemyndigelse til ministeren, eller om ministeren allerede på nuværende tidspunkt nærmere har overvejet, hvorledes ministeren agter at fastsætte den pågældende størrelse.

Lysholm Christensen (KRF):

Fra Kristeligt Folkpartis side synes vi, det er et udmærket initiativ, der er taget af landbrugsministeren. Vi synes, det er en fin ting, at vi får fremmet træproduktionen og styrket de miljømæssige værdier.

Det undrer os måske en lille smule, at man opretter tilskud til en ny konsulentvirksomhed i en tid, hvor man skærer ned på så meget af samme slags andre steder, men det skal ikke forhindre os i at støtte sagen; vi synes, det er udmærket.

Træer og træproduktion er et problem ud over den ganske jord, så vi skal også gøre vores til, at der bliver plantet flere træer i vort land, og i sammenhæng med vores løbende debat om marginaljorder osv. er det også helt fint, at vi får fremmet det.

Nu kan vi ikke uden videre læse alt ud af lovforslaget. Vi synes, at der kan være forskel på skovbrug. Der er forskel på, om man har rentabel skov på god jord eller man har et dårligt stykke jord, hvor man vil plante noget nyt, men hvor der ikke er udsigt til, at det overhovedet kan komme til at give noget rimeligt afkast. Derfor skal der måske ses på en graduering.

Jeg skal ikke fordybe mig i detaljerne, men blot give min principielle tilslutning til lovforslaget.

Landbrugsministeren (Tørnæs):

Jeg vil igen takke for tilslutningen til lovforslaget. Jeg kan godt forvisse hr. Nør Christensen om, at det ikke altid er lige let at være landbrugsminister. I dag synes det at være let. Lad os håbe, det holder.

Flere af ordførerne, f.eks. hr. Bjørn Westh, har været inde på, at der er forskel på økonomien i store og i mindre skove. Det er vi fuldt opmærksom på, og det er også derfor, at der er åbnet mulighed for en graduering.

Der er imidlertid en række administrative vanskeligheder i forbindelse med en sådan graduering, men jeg er indstillet på, at vi under udvalgsarbejdet ser nærmere på det og finder ud af, hvordan vi udnytter den mulighed mest hensigtsmæssigt.

Det er klart, at det kan være omvendt i forhold til de større skove, så det kan komme på tale, at man får en mindre tilskudsprocent til dem.

(Kort bemærkning).

Bjørn Westh (S):

Jeg vil gerne takke ministeren for det imødekommende svar. Nu var det ikke kun størrelsen af skov, vi talte om, men også boniteten på de arealer, hvor skoven beror, og jeg forstod ministeren sådan, at det var ministeren også opmærksom på. Der skal selvfølgelig være samme tilskud til alle, der skal ikke være nogen foringer, der har det bedre end andre, men det var blot det om boniteten.