

[Sønderby]

går, synes vi også, at det må være de frie kræfter, der klarer det, så Venstre kan støtte dette lovforslag. Vi er ikke ligesom SF så bange for EF i denne sammenhæng, for vi tror, at det indre marked vil løse mange af de problemer, vi har, og derfor er det bedst, at vi får de ting på plads, som måske kan være i strid med traktaten, og det er et af de her lovforslag.

(Kort bemærkning).

Stillinger (SF):

En ganske kort bemærkning til Venstres ordfører.

Hr. Erling Christensen omtalte i dag samrådet med ministeren om foderstofloven.

På den baggrund vil jeg gerne spørge hr. Sønderby, om han som Venstres landbrugspolitiske ordfører overhovedet ikke er bekymret, som der blev sagt herfra at han ikke var mere.

Men jeg spørger så nu: Er hr. Sønderby ikke bekymret for, at både danske landbrugsorganisationer og den danske regering er ked af det foderstofdirektiv, vi har fået nu, som vi skal leve med fremover, og som vil skade dansk landbrug?

(Kort bemærkning).

Sønderby (V):

Jo, jeg hørte også landbrugsministeren i samråd, så det er jeg da også, men jeg tvivler nu ikke om, at landbrugsministeren kan få tingene på plads.

Jeg er mere bekymret over, at SF med flere partier blokerer for nogle direktiver og lovforslag, som vi har behandlet flere gange her i Tinget, men som ikke er blevet vedtaget, og som vi får en retssag på. Disse problemer synes jeg måske at SF kunne prøve at hjælpe ministeren over.

Tove Niemann (FP):

Fremskridtspartiet ser positivt på lovforslag nr. L 158, for det er rigtigt, som der står i bemærkningerne, at udviklingen er løbet fra statslig indblanding, hvad angår prisdannelse. Men vi havde meget gerne set, at reglerne om autorisation af laboratorierne var udgået helt, for hvis et firma ønskede at starte et laboratorium, ville det naturligvis undersøge, om der var behov for et sådant i det område, de havde udset sig. Ellers ville det jo ikke være lukrativt.

Men vi vil som sagt gå positivt ind i udvalgsarbejdet.

Larsen-Ledet (RV):

Landbrugsministerens forslag går ud på, at Landbrugsministeriet fortsat skal have adgang til at autorisere laboratorier, der foretager kemisk-analytiske undersøgelser af foderstoffer og forskellige andre ting.

Takstregulering er tiden løbet fra – det er vi enige i – og regeringen mener, at konkurrencen vil medføre, at der bliver et realistisk prisniveau. Ministeren vil afskrive de nuværende muligheder for at nægte autorisation i områder, hvor der i forvejen er nok laboratorier. Det vil i praksis sige, at den frie konkurrence hermed skal være alene om at regulere antallet af laboratorier og så selvfølgelig også de kvalifikationer, som fremtidige nyoprettede laboratorier skal have.

Der er ingen grund til at sige mere om det fra radikal side. Vi kan anbefale forslaget.

Nør Christensen (CD):

Jeg skal hilse og sige til landbrugsministeren, at Cenrtum-Demokraternes folketingsgruppe har haft en indgående drøftelse af dette lovforslag på vores gruppemøde i dag til formiddag. Vi har forstået lovforslaget sådan, at det handler om afbureaukratisering. Det skriver ministeren da også venligt i bemærkningerne til lovforslaget. Han skriver også, at forslaget er uden økonomiske og personalemæssige konsekvenser for stat og kommuner. Det synes jeg også er interessant, når man taler om afbureaukratisering. Der er altså ingen konsekvenser af, at man foretager en afbureaukratisering. Og så ligger der ganske sikkert også en lang række laboratorier rundt omkring i kommunerne, men det vil ministeren nok svare på.

Lysholm Christensen (KRF):

Nu er det jo begrænset, hvad man kan føje til her og nu, så jeg skal indskrænke mig til at sige, at vi synes, det er nogle rigtige principper, der ligger til grund her. Kristeligt Folkeparti kan godt støtte tanken om, at dette område bliver liberaliseret, og at vi får et mere forenklet system.

Vi har lige den betænkelighed, som også er kommet til udtryk fra anden side, om nu også kvaliteten kan holdes, men det må vi jo så håbe at ministeren har snor på, så der ikke sker en forringelse på det punkt.