

[Kulturministeren]

ge resultater. Det synes jeg er et godt eksempel på, at vi netop ved den slags initiativer og fremstød kan få nogle gode resultater. Det er en linje, vi gerne fortsætter, og der er jo allerede nye initiativer på vej flere steder i verden.

Kulturformidlingskontoen er i den sammenhæng jo ganske afgørende, især dens størrelse. Men jeg må sige, at så langt som jeg har kunnet følge, også i detaljen, anvendelsen af Kulturministeriets kulturformidlingskonto, forekommer det mig at være ganske imponerende, hvor langt den rækker, hvor utrolig mange repræsentanter for dansk kulturliv der får mulighed for at drage ud i verden, og i hvilken udstrækning vi støtter, at kunstnere og kulturfolk andre steder fra kommer til Danmark.

Til hr. Helge Sander vil jeg blot gøre følgende lille bemærkning om Kulturministeriets betydning: Når man gerne vil fremhæve det, kunne man jo også foretage det tankeeksperiment – men det skal kun være noget, hr. Helge Sander eventuelt kunne overveje – at nedlægge andre ministerier og lægge dem under Kulturministeriet, ud fra den betydning som Kulturministeriet og hele dets virke har.

Afsluttende vil jeg sige om Kulturinstituttet, som er en væsentlig samarbejdspartner for Kulturministeriet, at der er et ganske tæt samarbejde i øjeblikket i en række af de fremstød, som vi skal tilrettelægge, hvor dette samarbejde er utrolig vigtigt, og jeg er sikker på, at Kulturinstituttet er indstillet på at påtage sig væsentlige opgaver i den sammenhæng.

Til slut vil jeg blot bemærke, at det nye kontaktorgan også i denne forbindelse vil få ganske stor betydning, og jeg vil lægge megen vægt på, at kontaktorganet får knyttet gode forbindelser til en række af vore kunstneriske organer: Teaterråd, Musikråd, Museumsnævn osv., alle dem, som kan være med til at fremme en række af de initiativer, som kontaktorganet ud fra erfaring mener det vil være vigtigt at få fremmet i de kommende år.

(Kort bemærkning).

Lysholm Christensen (KRF):

Det, der bringer mig herop, er en bemærkning af kulturministeren om finansloven og besparelser. Vi vedkender os naturligvis fra Kristeligt Folkepartis side finansloven – den var vi med til at gennemføre – men vi pegede allerede dengang på nogle besparelser på kulturområ-

det, som ikke vandt tilslutning i regeringen, og som derfor ikke blev gennemført. Jeg mener heller ikke, at vi bandt os til, at der skulle spares ca. 50 mio. kr. specielt på folkeoplysningsloven; det var ikke udmøntet i finanslovforliget. Vi mener, der er områder i kulturlivet, hvor man ikke helt har levet op til den forventning, der følger med at få offentlig støtte. Det gælder f.eks. fifty-fifty-ordningen under filmloven, og det er det, der er baggrunden for min bemærkning her. Jeg synes, at pengene var bedre anvendt på folkeoplysningen.

Hermed sluttede forhandlingen.

Den næste sag på dagsordenen var:

4) Første behandling af lovforslag nr. L 158:

Forslag til lov om ændring af lov om kontrol med kemiske undersøgelser af mejeriprodukter, lov om foderstoffer og lov om handel med gødning og grundforbedringsmidler m.m.

Af landbrugsministeren (Tørnæs).
(Fremsat 18/1 90).

Lovforslaget sattes til forhandling.

Forhandling**Erling Christensen (S):**

Der skal ikke herske tvivl om, at vi i Socialdemokratiet støtter en afbureaukratisering, hvor det er fornuftigt og rimeligt, og det ser ud til at være tilfældet med det lovforslag, som landbrugsministeren her fremsætter.

Derfor får det også vores støtte, hvis ministeren her kan bekræfte, at den faglige standard opretholdes på de laboratorier, som ministeren autoriserer. Konkurrencemomentet og den frie etableringsret nu må jo ikke influere på kvaliteten.

Vi har tidligere i dag i samråd med ministeren i Landbrugsudvalget talt om EF's nye foderstoffdirektiv, som træder i kraft om nøjagtig to år. Ud fra det, ministeren fortalte, må jeg som gammel foderstofmand sige, at indholdet i direktivet ikke er godt.

Ministeren fortalte også, at Danmark stemte imod i EF. Det er godt. Når man i EF kun laver en negativliste, er det klart, at en sådan råvareliste ikke er udtømmende, og det sagde ministe-