

**Spm. nr. S 375**

Til *kulturministeren* (16/1 90) af:

**Stillinger (SF):**

»Har ministeren underskrevet Europarådets antidopingkonvention?«

**Begrundelse**

I ministerens svar af 20. oktober 1989 på spørgsmål nr. S 58 fra fru Inger Harms er svaret, at »det er min agt at udvirke Danmarks underskrivelse af konventionen, så hurtigt dette lader sig gøre, efter at konventionen åbnes for underskrivelse den 16. november 1989«.

**Svar** (22/1 90):

**Kulturministeren (Ole Vig Jensen):**

Jeg kan oplyse, at Europarådets antidopingkonvention er blevet underskrevet uden ratifikationsforbehold af udenrigsministeren den 16. november 1989.

**Spm. nr. S 377**

Til *boligministeren* (16/1 90) af:

**Holger K. Nielsen (SF):**

»Hvad er baggrunden for, at Boligministeriet i 14 måneder ikke har kunnet levere et svar på, hvorvidt Baltica Bolig A/S' skødeskrivning er i strid med ejendomsmæglerbekendtgørelsen, herunder hvorfor Boligministeriet i svaret af 5. december til Boligudvalget ikke orienterede om, at der er rejst politisag mod Baltica Bolig A/S?«

**Begrundelse**

Boligministeriets håndtering af spørgsmålet vedrørende Baltica Bolig A/S' skødeskrivning virker overordentlig underlig. Umiddelbart skulle man tro, at spørgsmålet er relativt enkelt at besvare. Når der alligevel er gået 14 måneder, siden folketingsmedlem Kirsten Jacobsen rejste spørgsmålet (jf. Ekstra Bladet den 13. januar 1990), må man uvægerlig få den opfattelse, at der ligger andre hensyn bag den manglende besvarelse. Ministeren anmodes i givet fald om at klargøre disse.

**Svar** (23/1 90):

**Boligministeren (Agnete Laustsen):**

Til brug for besvarelsen af Boligudvalgets spørgsmål 22 af 7. november 1988 anmodede Boligministeriet Industriministeriet om bidrag, idet det er Industriministeriet, der administrerer ejendomsmæglerlovgivningen. Industriministeriet oplyste, at spørgsmålet om lovligheden af skødeskrivning gennem en ejendomsmægler tilknyttet Baltica Bolig A/S var under behandling i Erhvervs- og Selskabsstyrelsen, idet Advokatrådet rejste spørgsmålet i oktober 1988. Boligministeren orienterede Boligudvalget herom den 5. december 1988 i en foreløbig besvarelse af udvalgets spørgsmål. På dette tidspunkt var der ikke rejst sigtelse mod Baltica Bolig A/S.

Samtidig med afgivelsen af svaret til Boligudvalget anmodedes Industriministeriet om at orientere Boligministeriet om Erhvervs- og Selskabsstyrelsens afgørelse i sagen, når den måtte foreligge.

I juli 1989 besluttede regeringen at nedsætte en arbejdsgruppe med repræsentanter for Boligministeriet, Industriministeriet og Justitsministeriet til at vurdere behovet for ændringer i lovgivningen som følge af strukturudviklingen på ejendomsmarkedet. Erhvervs- og Selskabsstyrelsen blev anmodet om at stille sine overvejelser af spørgsmålet i bero, indtil der foreligger et resultat af arbejdet i arbejdsgruppen.

Industriministeriet orienterede ved skrivelse af 28. november 1989 Boligministeriet om, at det under arbejdsgruppens arbejde er blevet oplyst, at anklagemyndigheden har rejst sigtelse mod Baltica Bolig A/S for overtrædelse af ejendomsmæglerlovgivningens skødeskrivningsforbud.

Regeringen bliver ikke automatisk underrettet om de sigtelser, som politiet rejser. Noget sådant ville være i strid med den selvstændige stilling, som anklagemyndigheden indtager. Boligministeriet blev således først bekendt med anklagemyndighedens sigtelse, da man modtog Industriministeriets skrivelse.

Den 3. januar 1990 besvarede boligministeren Boligudvalgets spørgsmål og oplyste i den forbindelse, at anklagemyndigheden har rejst sigtelse mod Baltica Bolig A/S, hvorfor ministeren fandt det rigtigst ikke at udtale sig om den konkrete sag.

**Spm. nr. S 378**

Til *justitsministeren* (16/1 90) af: