

**[Socialministeren]**

Hvis der imidlertid i forbindelse med de helbredsundersøgelser, der foretages på de fire arbejdsmedicinske klinikker, konstateres eller er en formodning om en arbejdsbetinget sygdom, skal sagen anmeldes efter arbejdsskadeforsikringsloven til Arbejdsskadestyrelsen (og Arbejdstilsynet) på normal måde.

Denne anmeldelse skal i øvrigt ske, uanset om den formodede eller konstaterede arbejdsbetingede sygdom har relation til den pågældendes arbejde på Thulebasen i 1968.

Af den begrundelse, der ledsager spørgsmålet, synes at fremgå en opfattelse af, at sagerne på forhånd er afgjort, idet det ikke skulle være muligt at anerkende disse sager som erhvervsygdomme, idet sygdomme, der skyldes ioniserende stråling, ikke er specificeret på fortegnelsen over erhvervsygdomme.

Efter punkt E 1 i fortegnelsen over erhvervsygdomme er det imidlertid muligt at anerkende sygdomme, hvis der er godtgjort en årsagssammenhæng mellem ioniserende stråling og den pågældende sygdom. Der henvises til arbejdsskadeforsikringslovens § 10, stk. 1, og til bestemmelserne i Sikringsstyrelsens (Arbejdsskadestyrelsens) bekendtgørelse nr. 60 af 20. januar 1989.

Det vil sige, at der ved sygdomme som følge af ioniserende stråling netop ikke er fastsat særlige krav til arten af sygdomme.

**Spm. nr. S 374**

Til *justitsministeren* (16/1 90) af:

**Birgitte Husmark (SF):**

»Kan ministeren bekræfte, at formålet med den af Sundhedsstyrelsen tilbudte helbredsundersøgelse af de tidligere Thulearbejdere er ændret i forhold til planerne i brev af 22. august 1988, hvori ministeren gav afslag på ansøgning om fri proces til anlæggelse af erstatningssager i anledning af en flyulykke ved Thule den 21. januar 1968?«

**Begrundelse**

En del af begrundelsen for afslaget var den af Sundhedsstyrelsen iværksatte undersøgelse, om hvilken man bl.a. anførte, at »denne undersøgelse, der forventes afsluttet i sommeren 1990, skal blandt andet klarlægge, om der foreligger årsagssammenhæng mellem flystyrtet og lidelser/skader hos de danske arbejdere.«

*Svar* (25/1 90):

**Justitsministeren (Engell):**

Ved skrivelser af 28. august 1988 gav Justitsministeriet afslag på tre ansøgninger om fri proces til anlæggelse af erstatningssager i anledning af flyulykken ved Thule den 21. januar 1968. Ansøgningerne omfattede i alt 325 nærmere angivne personer.

Ansøgningerne var blevet behandlet efter retsplejelovens § 331, hvorefter justitsministeren, når særlige grunde taler derfor, efter ansøgning kan meddele fri proces, selv om betingelserne i § 330 ikke er opfyldt.

Efter praksis er det i almindelighed en betingelse for at meddele fri proces efter denne bestemmelse, at sagen er af principiel karakter, og at ansøgeren skønnes at have udsigt til at få medhold i sin påstand eller i øvrigt har en berettiget interesse i at få sagen prøvet ved domstolene.

I afgørelserne henviste Justitsministeriet til, at Justitsministeriet på det foreliggende faktiske grundlag ikke havde mulighed for at vurdere, om betingelserne i retsplejelovens § 331 for at meddele fri proces var opfyldt. Der forelå således ikke i sagerne nærmere oplysninger om de skader, som ansøgerne angaves at have pådraget sig. Der var heller ikke oplysninger, der blot sandsynliggjorde en årsagssammenhæng mellem sådanne eventuelle skader og ansøgerens ophold i Thule og deltagelse i oprydningsarbejdet, ligesom der ikke forelå en nærmere konkretisering af de erstatningskrav, som retsagen angaves at ville omfatte. Justitsministeriet kunne således ikke på det foreliggende grundlag imødekemme det ansøgte.

Afslaget blev således givet, fordi Justitsministeriet ikke på det foreliggende faktiske grundlag havde mulighed for at vurdere, om betingelserne for at meddele fri proces var opfyldt.

Skulle der senere fremkomme et mere fuldstændigt grundlag for at tage stilling til en ansøgning om fri proces, vil Justitsministeriet, Civilretsdirektoratet, naturligvis være indstillet på at tage spørgsmålet op til fornyet overvejelse.

Det tilføjes, at det nærmere indhold af Sundhedsstyrelsens undersøgelse er beskrevet i Sundhedsministeriets aktstykke af 7. juni 1989 til Folketingets Finansudvalg.