

[Miljøministeren]

energiforsyning og de problemer, som den hidtidige polske energipolitik medfører i miljø-mæssig og risikomæssig henseende. Jeg forventer derfor også, at der fra dansk side vil blive lejlighed til at drøfte bygningen af det nævnte a-kraft-værk og over for de polske repræsentanter at understrege risikomomenterne.

Det er imidlertid ikke hensigtsmæssigt på nuværende tidspunkt at lægge sig fast på, hvilke planer m.v. der skal udarbejdes. Jeg vil senere vende tilbage hertil i lyset af de videre drøftelser med Polen.

**Spm. nr. S 367**

Til udenrigsministeren (12/1 90) af:

**Pelle Voigt (SF):**

»Er regeringen enig med de EF-kommissærer, som nu taler for, at DDR skal have en særstatus, der vil gøre det muligt hurtigere at optage DDR end andre østeuropæiske lande eller neutrale lande i EF?«

**Begrundelse**

Såvel EF-Kommissionens formand, Jacques Delors, som andre EF-kommissærer har på det sidste talt for en hurtig optagelse af DDR i EF. Dette synes at indebære en særlig tysk fortrinstillig i forhold til andre østeuropæiske lande som f.eks. Polen, Ungarn og Tjekkoslovakiet og desuden ifølge den hollandske EF-kommissær Frans Andriessen i forhold til et neutralt land som Østrig.

Det rejser det spørgsmål, om det er dansk politik at gå ind for en sådan særlig fortrinstillig for DDR.

**Svar (22/1 90):**

**Udenrigsministeren (Ellemann-Jensen):**

DDR har altid haft en særstilling i forhold til Fællesskabet. Ifølge en til Romtraktaten knyttet protokol af 25. marts 1957 betragtes samhandelen mellem DDR og Forbundsrepublikken Tyskland som en del af den tyske indenrigshandel. Ifølge protokollen kræver traktatens anvendelse i Forbundsrepublikken ingen ændring af den bestående ordning for denne handel.

Det er regeringens holdning, at enhver europæisk demokratisk stat har mulighed for at blive medlem af Fællesskabet. Så hvis DDR bliver

en demokratisk stat og kommer med en ansøgning, må man naturligvis se på den i EF.

**Spm. nr. S 369**

Til skatteministeren (15/1 90) af:

**Riishøj (SF):**

»Kan ministeren forsikre, at danske registrerede virksomheder, der giver varer til foreningen Solidarisk med Polen, ved udførsel af varerne fra Danmark bliver berettiget til refusion af betalt moms?«

**Begrundelse**

Distriktstoldkammer 2 (Indre By) har modtaget et brev fra foreningen Solidarisk med Polen, hvori der ønskes sikkerhed for, at virksomheder, der med varer støtter hjælpearbejdet til fordel for Polen, er berettiget til momsrefusion.

Der er gået mere end en måned, siden toldkammeret skriftligt har bekræftet modtagelsen af brevet. Men der er endnu ikke kommet svar. Det er meget beklageligt, og spørgeren håber gennem spørgsmålet at få sikkerhed for, at svaret kommer meget hurtigt.

**Svar (23/1 90):**

**Skatteministeren (Fogh Rasmussen):**

Jeg kan bekræfte, at toldkammeret har modtaget og behandlet den pågældende henvendelse.

Toldkammeret har følt sig foranlediget til at forelægge sagen for Told- og Skattestyrelsen, idet det fandt det tvivlsomt, om ansøgningen kunne imødekommes. Under hensyn til at der udelukkende er tale om gaver, som samles og udføres af den pågældende forening til nødstedte i Polen, har toldkammeret i forbindelse hermed indstillet, at ansøgningen imødekommes.

Af ordensmæssige grunde er det toldkamrets opfattelse, at en momsfristagelse bør betinges af, at foreningen afgiver erklæring om, at varerne er bestemt til og vil blive udført til nødstedte i Polen.

Told- og Skattestyrelsen har derpå i et brev af 17. januar 1990 bemyndiget toldkammeret til at imødekomme det ansøgte i overensstemmelse hermed.

Jeg kan oplyse, at jeg er helt enig i den fremgangsmåde, myndighederne har iagttaget, og i resultatet.