

**[Skatteministeren]**

Jeg er enig med spørgeren i, at der nu skal gang i arbejdet med at modernisere stempelafgiften. Dette område trænger voldsomt til en revision.

Efter at de betydelige omstruktureringer inden for ministeriet nu er kommet på plads, har jeg har bedt mine embedsmænd om at gå i gang med dette arbejde. De berørte brancheorganisationer bliver inddraget heri.

Jeg finder det væsentligt, at alle aspekter i relation til stempelafgiften indgår i arbejdet. Det må derfor påregnes, at der vil gå en vis tid, inden et lovforslag herom kan fremsættes.

**Spm. nr. S 359**

Til *miljøministeren* (11/1 90) af:

**Dorte Bennedsen (S):**

»Mener ministeren, at videnskaben nu har afklaret dybhavets dyreliv, oceanografi og økologi på en sådan måde, at det med sikkerhed kan forudsiges, hvad der vil ske med radioaktive stoffer, der dumpes på dybt vand?«

**Begrundelse**

Siden 1983 har et moratorium mod dumpning af radioaktivt affald været i kraft under den globale Londonkonvention.

Et af de synspunkter, der er blevet fremført fra dansk og nordisk side, er, at vor viden om dybhavet er for ufuldstændig til at kunne fastslå, om der vil være konsekvenser af sådanne dumpninger.

Det ønskes i den forbindelse oplyst, hvor store mængder radioaktivt materiale der er dumpet i havet siden 1945 sammenlignet med de mængder radioaktive stoffer, der er tilført havmiljøet fra henholdsvis oparbejdningsanlæg for brugt atomreaktorbrændsel og fra uheld og forlis, der har involveret atomdrevne og/eller atombevæbnede fartøjer.

*Svar* (23/1 90):

**Miljøministeren** (Lone Dybkjær):

Spørgeren henviser i sin begrundelse til det moratorium, som blev vedtaget i 1983 om stop for dumpning af radioaktivt materiale. Moratoriet blev i øvrigt revideret i 1985, hvor en række yderligere spørgsmål blev medtaget. Moratoriet er tidsbegrænset, men vil blive taget op, når der foreligger en endelig rapport fra det eks-

pertpanel, som er blevet nedsat til at undersøge de radioaktive spørgsmål med relation til Londonkonventionen om dumpning.

Dette ekspertpanel («Intergovernmental Panel of Experts on Radioactive Waste Disposal at Sea», forkortet IGPRAD) afholdt sit andet møde i september 1988. På dette møde blev det vedtaget at afvente forberedelsen og uddelingen af dokumenter om retslige, politiske og socioøkonomiske spørgsmål til drøftelse på et møde i oktober 1990.

Det er fortsat den danske og nordiske holdning, at der ikke skal dumpes radioaktivt materiale. De nordiske lande sidestiller i den nordiske handlingsplan mod havforurening deponering i havbunden med dumpning.

Spørgeren anmoder i sin begrundelse om at få oplyst, hvor store mængder af radioaktivt materiale der er dumpet sammenlignet med andre kilder. Jeg har spurgt Miljøstyrelsen, men styrelsen er ikke i besiddelse af disse oplysninger.

Jeg henleder i øvrigt for god ordens skyld spørgerens opmærksomhed på, at atomspørgsmål, herunder spørgsmål om bortskaffelse af radioaktive stoffer, henhører under indenrigsministeren.

**Spm. nr. S 361**

Til *undervisnings- og forskningsministeren* (11/1 90) af:

**Glistrup (FP):**

»Er mishandlingen af politiforskningen det værste eksempel på udeligheden ved fordeling af de svulmende forskningsbevillinger?«

**Begrundelse**

Det er jo åbenbart, at fattige, gældbundne Danmark ikke for offentlige midler har råd til forskningsvirksomhed inden for humaniora, teologi, jura, nationaløkonomi eller områder, hvor der forskes kraftigt i udlandet, eller til et væld af andre felter.

Et af de meget få områder, hvor der kan være fornuft i at anvende danske skatteyderpenge på forskningsformål, er politiområdet, hvor forskning umiddelbart kan anvendes til at begrænse kriminaliteten, bl.a. ved at opnå en større opklaringsprocent af den kriminalitet, som vi har i øjeblikket.