

**Formanden:**

Så nåede vi spørgsmålet, selv om det blev lidt over tiden.

**Trafikministeren (Knud Østergaard):**

Jeg kan fortælle, at jeg har nøjagtig de samme følelser for de ansatte på Scandia, som hr. Baadsgaard her har givet udtryk for. Jeg kan også fortælle, at alle de ting, som hr. Baadsgaard nævner, indgår, men man forhandler, som jeg har sagt, seriøst. Man er selvfølgelig uenig – på den ene side Scandias ledelse og på den anden side DSB – og det er ikke min opgave her i spørgetiden at fratage DSB nogen forhandlingsmuligheder, som jeg mener de har behov for i den forhandling, som pågår, og som også jeg ønsker kan føre til et godt resultat for alle parter.

Hermed sluttede spørgsmålet.

**Spm. nr. S 423**

4) Til trafikministeren af:

**Baadsgaard (S):**

»Er det regeringens holdning, at der fortsat skal være togproduktion i Danmark, og i bekræftende fald hvilke initiativer agter regeringen da at tage for at sikre dette?«

**Skriftlig begrundelse**

Som bekendt arbejdes der for tiden med en løsning af de økonomiske problemer for produktionen af IC 3. Regeringen har tilsyneladende spillet en meget passiv rolle i dette arbejde, hvilket forekommer meget uforståeligt set i relation til de konsekvenser, en lukning af Scandia i Randers vil få for jernbanetrafikken og DSB's økonomi.

**Trafikministeren (Knud Østergaard):**

Regeringens interesse for togproduktionens størrelse i Danmark fremgår af, at regeringen forrige år sammen med andre partier i Folketinget gik positivt ind i en rekonstruktion af Scandia. Rekonstruktion kan naturligvis kun ske et begrænset antal gange, og derfor er det regeringens opfattelse, at togproduktionen nu må foregå på konkurrencemæssige vilkår. Regeringen har derfor bedt DSB om i de øjeblikkelige forhandlinger at anlægge rent forret-

ningsmæssige synspunkter. Det er regeringens holdning, at de igangværende – som jeg nævnte under forrige spørgsmål – seriøse forhandlinger må videreføres på dette grundlag. Kun der ved sikrer vi os en holdbar løsning for alle involverede parter.

**Baadsgaard (S):**

Igen må jeg konstatere, at svaret var mangelfuldt, idet jeg ikke fik oplyst, hvilke initiativer regeringen og trafikministeren agter at tage for at sikre en videreførelse af togproduktionen i Randers. Jeg forstår udmærket interessen i, at virksomheden og togproduktionen sker efter forretningsmæssige principper, men jeg håber også, de økonomiske forhold, vi fik ridset op i det foregående spørgsmål, indgår i trafikministerens overvejelser om det forretningsmæssige.

Dertil vil jeg gerne knytte et yderligere spørgsmål:

Når trafikministeren taler om forretningsmæssige principper, hvordan stiller regeringen sig så til, at der bliver lavet en udviklingskontrakt, hvor parterne hver især bidrager med noget, men samtidig også får noget, som de kan have gavn af?

Hvis det kun er IC 3-projektet, det drejer sig om, er der ikke nogen langsigtede muligheder for Scandia, men DSB skal jo have produceret tog langt ud over IC 3-projektet. Derfor vil jeg spørge: Indgår det ikke i regeringens planer for det videre arbejde, at der kan laves en sådan udviklingskontrakt med perspektiv i og med forpligtelser for begge parter?

**Trafikministeren (Knud Østergaard):**

Jeg kan sige, at alle de elementer, som kan vedrøre dette, er indeholdt i et udspil fra henholdsvis Scandia og DSB, herunder også det, som hr. Baadsgaard antyder. Men jeg mener, at forhandlingerne bedst føres mellem Scandia og DSB. Jeg beder altså om, at man giver dem den mulighed.

Hr. Baadsgaard siger, at han er interesseret, det er vi alle. Jeg mener også, at hr. Baadsgaards parti er holdt løbende underrettet om, hvordan det går med forhandlingerne.

**Baadsgaard (S):**

Jeg er stadig væk i tvivl, fordi trafikministeren på den ene side siger, at dette udelukkende