

**[Trafikministeren]**

kan jeg ikke deltage i. Det kan under ingen omstændigheder fremme de igangværende seriøse forhandlinger om en for alle parter holdbar løsning.

De forhold, som spørgeren peger på, er naturligvis indgået i de overvejelser, der har ført frem til, at DSB er blevet enig om at forhandle med Scandia ud fra rent forretningsmæssige synspunkter.

**Baadsgaard (S):**

Jeg vil gerne som det høflige menneske, jeg forsøger at være, takke trafikministeren for svaret. Men der var jo ikke noget svar på mit egentlige spørgsmål.

Jeg forstår, at trafikministeren ikke vil deltage i spekulationer over, hvordan det måtte gå, men jeg går ud fra, at trafikministeren har gjort sig nogle overvejelser over, hvilke økonomiske konsekvenser det vil få, hvis det ender med, at Scandia Randers må lukke.

Derfor vil jeg gerne bede trafikministeren enten bekræfte eller afkræfte, at der vil være tale om et direkte tab på mellem 150 og 200 mio. kr., i samme øjeblik nøglen bliver drejet om, at der derudover vil være tale om driftstab, fordi der bliver forsinkelse på IC 3, at der vil være tab på mulige eksportmarkeder, og at der vil være tab på en formodentlig merpris, man skal betale, når man skal til udlandet. Altså et ret betragteligt beløb.

Dertil kommer – og det vil jeg også bede ministeren bekræfte – at virkningen af, at de mennesker, der er beskæftiget på Scandia, bliver ledige – det drejer sig om ca. 750–800 mennesker, og hertil skal lægges dem, der er beskæftiget i underleverancer – minimum vil betyde 125 mio. kr. om året i dagpengeudgifter, hvortil kommer andre udgifter på det sociale område.

Endvidere vil jeg bede ministeren bekræfte, at et køb i udlandet af den resterende del af IC 3-ordren vil medføre et betalingsbalanceminus på godt og vel 1 mia. kr.

Disse tal har været fremme, og dem vil jeg gerne bede ministeren forholde sig til. Jeg kan ikke tro, at ministeren sidder uvidende om, hvilken økonomi der er på spil i denne sag.

**Trafikministeren (Knud Østergaard):**

Jeg kan oplyse, at jeg selvfølgelig er ganske klar over, at enhver virksomhedslukning, altså

også den, som hr. Baadsgaard her anfører, desværre udløser øgede udgifter til dagpenge og tab af skatte- og momsindtægter. Men jeg mener ikke, at dette kan bruges som begrundelse for videreførelse af virksomheder, der ikke kan klare de almindelige konkurrencevilkår.

Jeg er bekendt med Randers Kommunes beregninger, som jeg mener er udmærket fremstillet i det brev, borgmesteren har sendt til mig. Jeg kan også oplyse, at Udviklingsfondens tilskud til Scandia er på 40 mio. kr., og jeg kan oplyse, at IC 3 har en importandel på 50 pct. Jeg kan endelig oplyse, at der endnu ikke er indgået kontrakt om eksport af IC 3-tog, hvorfor der indtil videre ikke er noget at tabe på denne konto.

Men jeg må igen henvise til, at jeg kan ikke gå ind i detaljer, når man forhandler seriøst. Jeg er ganske bekendt med det responsum, som landsretssagfører Kristian Mogensén har udarbejdet. Jeg er også bekendt med det svar, som DSB har sendt, men det vil ligge uden for enhver, synes jeg, fornuftig fremgangsmåde at gå ind i detailspørgsmål på dette område, netop når forhandlingerne pågår, og de pågår, som jeg anførte, seriøst.

**Baadsgaard (S):**

Jeg har ikke bedt trafikministeren om at gå ind i detailspørgsmål. Jeg har bedt trafikministeren om at forholde sig til den økoomi, der vil være, hvis resultatet bliver, at Scandia må lukke. Jeg har fuld forståelse for, at man ikke kan gå ind i detailspørgsmål, og mit parti og jeg har også væbnet os med tålmodighed for ikke at forskertse mulighederne for at finde en forhandlingsløsning. Men jeg går ud fra, at trafikministeren også har forståelse for, at de tusinde familier i Randers, der er optaget af i dette øjeblik, om de er købt eller solgt, gerne vil vide besked og gerne vil kende en lille smule til trafikministerens og regeringens holdning på dette område.

Nu er det jo ikke en vilkårlig virksomhed i Danmark, og derfor kan jeg ikke forstå, at trafikministeren kan skyde bort, hvad disse forhold vil pådrage staten af udgifter, når staten vitterlig har en stor interesse i økonomisk set, at virksomheden bliver videreført, og derfor vil jeg gerne spørge ministeren endnu en gang, om disse økonomiske forhold da slet ikke indgår i regeringens overvejelser.