

[Jes Lunde]

taling på et område, hvor man er interesseret i, at flest muligt gør brug af tilbudet?

Frank Jensen (S):

Finansministeren lægger stor vægt på, at en udvidelse af optagelsen på uddannelsesområdet skal finansieres. Det kan man kun være enig med finansministeren i.

Men er finansministeren ikke enig i det princip, at der i en periode, hvor vi har op mod 300.000 ledige, faktisk kan være god økonomi i fra statskassens side at overføre folk fra et passivt forsørgelsessystem til et aktivt uddannelsessystem, og at der rent faktisk er en gevinst også rent økonomisk ved at overføre folk til et uddannelsessystem fra et passivt overførselsindkomstsysteem i form af enten arbejdsløshedsdagpenge eller kontanthjælp ifølge bistandsloven?

Finansministeren (Henning Dyremose):

Nu er det jo ikke sådan, at jeg som finansminister følger den daglige til- og fragang på de enkelte uddannelsesinstitutioner. Det synes jeg i og for sig man kunne stille spørgsmål til undervisningsministeren om.

Det, jeg som finansminister – og i øvrigt hele regeringen – er meget interesseret i, er, at vi forøger antallet af pladser. Og det har jeg dokumenteret både at vi har gjort og at vi har vilje til at gøre yderligere.

Jeg kan svare både hr. Rahbæk Møller og hr. Jes Lunde med at sige, at vi har tænkt os at indføre brugerbetaling på en række udvalgte områder, hvor vi mener det er hensigtsmæssigt, og hvor vi kan finde flertal for det.

I øvrigt er jeg glad for, at hr. Frank Jensen er enig i, at det skal finansieres. Til gengæld kan jeg bekræfte, at jeg er enig i, at det er en vældig god idé at bruge pengene aktivt i stedet for passivt. Det er en af grundene til, at regeringen og Socialdemokratiet har indgået et forlig om indsatsen imod langtidsledighed, hvor en prioritering af uddannelsesindsatsen er et væsentligt element.

Det er en af grundene til, at Finansministeriet forleden dag offentliggjorde en rapport om marginalgrupper på arbejdsmarkedet, hvor det samme budskab, nemlig at vi skal gå fra en passiv forsørgelse til en aktiv indsats, er hovedelementet. Og det er grunden til, at et af de temaer, vi gerne diskuterer med Folketingets partier

helt bredt og generelt, er, hvordan vi kan sikre, at de mange mennesker, der er på overførselsindkomst og bliver passivt forsørgt, i stedet kan komme ind i en aktiv uddannelses- og beskæftigelsesindsats. Det er vi meget optaget af, og det håber vi at vi kan skabe flere løsninger på end dem, vi allerede har skabt.

Frank Jensen (S):

Jeg takker finansministeren for svaret, men jeg vil gerne stille det tillægsspørgsmål, om finansministeren så også er enig i, at der er et fortrængningselement i forhold til det at gøre de passive penge til aktive uddannelsespenge, og at der også kan være en finansieringskilde i forbindelse med en sådan øvelse.

Finansministeren (Henning Dyremose):

Det er en alt for teoretisk diskussion – undskyld, at jeg siger det – om fortrængningseffekt i forbindelse med uddannelsesindsats. Lad os ikke gøre det så indviklet; lad os gøre det meget simple og sige: Vi har nogle penge, som vi anvender til passiv forsørgelse. Dem vil vi prøve om vi kan skaffe grundlag for at anvende til en aktiv indsats. Det er det, det drejer sig om.

Hermed sluttede spørgsmålet.

Spm. nr. S 421

2) Til *finansministeren* af:

Jes Lunde (SF):

»Vil ministeren sikre, at ingen på grund af brugerbetaling går i stå midt i et uddannelsesforløb?«

Jes Lunde (SF):

Regeringen har jo indført en betaling på 1.300 kr. pr. semester for en række uddannelser, og i SF frygter vi, at det vil betyde, at mange går i stå midt i deres uddannelse. Jeg tror, vi kan blive enige om, at det vil være både menneskeligt ulykkeligt og et spild af samfundets ressourcer, hvis det bliver tilfældet, fordi der så er brugt penge på første del af uddannelsen, som senere ikke bliver fuldført.

Derfor vil jeg gerne spørge finansministeren, hvad han vil gøre for at hindre, at den situation opstår.