

[Kirsten Jacobsen]

udnytte den teknologiske viden og tage de initiativer, der måtte til, for at tilpasse sig den internationale konkurrence.

Danmark har et sundt og godt erhvervsliv, og vi har en dygtig arbejdskraft. Alligevel har vi igennem de sidste mange år set den ene virksomhed efter den anden bukke under eller blive solgt. Vi har endda en arbejdsløshedsstatistik, som trodser enhver beskrivelse. Her er virkelig noget at gøre for en effektiv minister.

Jeg kan forstå, at ministeren i sine bemærkninger skriver, at det er svært at lave en egentlig analyse af konsekvenserne for erhvervslivet af dette forslag. Derfor kan det slet ikke overraske ministeren, når jeg siger, at Fremskridtspartiet går til udvalgsarbejdet med stor skepsis, og at vores holdninger til erhvervsstøtte af offentlige midler er meget negative.

Vi vil selvfølgelig under udvalgsarbejdet afdekke de mindre anskuelige sider af lovforslaget og dets økonomiske konsekvenser, ligesom vi vil prøve indtrængende at påvirke ministeren til at lave erhvervsfremme på en anden måde end det, hun her har skitseret, og så må vi ved andenbehandlingen se, hvordan lovforslaget til den tid ser ud. Men er det eneste positive formålsparagraffen, så er Fremskridtspartiet ikke positivt stemt.

#### Larsen-Ledet (RV):

Afbureaukratisering er et væsentligt område for regeringen. Industriministeren omtaler i sin skriftlige fremsættelse nødvendigheden af en forenkling af Industriministeriets støtteordninger, og det er vi fra radikal side principielt enige i. Den kendsgerning, at der nu er færre midler til erhvervsfremme, gør det ekstraordinært vigtigt eller nødvendigt, at midlerne anvendes på den mest effektive måde.

Hvad er det så, vi har brug for, hvad er det, vi bør sigte efter i vores lovgivning? Jeg tror for så vidt, at alle egentlig er enige i svaret, som må være, at vi har behov for en stigende beskæftigelse og produktion for at få has på de store menneskelige problemer, som følger af stor arbejdsløshed, og de økonomiske problemer, vi har med at genoprette betalingsbalancen.

Industriministerens forslag kan være et af de instrumenter, der kan bringes i anvendelse, og jeg glæder mig til forhandlinger med ministeren og Folketingets Erhvervsudvalg, hvor vi kan diskutere og forhandle om, hvordan dette instrument kan bruges.

Det er fortsat svært at etablere nye virksomheder i Danmark. Jeg har fået henvendelser og kendskab til mange iværksætteres situation, og det er mit håb, at denne situation kan drøftes i Erhvervsudviklingsrådet, ligesom vi selvfølgelig også kan drøfte det i Erhvervsudvalget. Men vi har undersøgelser, der viser, at beskæftigelsen i de 6-7 største virksomheder i Danmark er faldende, medens beskæftigelsen er stigende i forholdsvis nye virksomheder.

Ministeren nedsætter ifølge lovforslaget et erhvervsudviklingsråd, et eksportfremmeråd og et bevillingsudvalg, og disse udvalg og råd får ret stor indflydelse. Industriministeren kan dog bestemme forretningsordenen og dermed den praktiske arbejdsform for de pågældende råd og udvalg.

Jeg kan i denne forbindelse have en vis bekymring for, at de etablerede organisationer, f.eks. Industrirådet, Håndværksrådet og også andre, vil »nøjes med« at tænke på deres egne medlemmers interesser. Det er jo sådan set naturligt nok, at de tænker på deres egne medlemmers interesser; det er jo det, de er der for. Men lovforslaget indebærer mulighed for, at vi kan gå nye veje, og derfor vil jeg gerne være med til at drøfte, om ministeren kan være med til at sikre, at ufødte virksomheders eller nye virksomheders interesser kan blive tilgodeset i sammensætningen af disse udvalg.

De nye virksomheder, som vi har så hårdt brug for, må ikke gerne opfattes som tidligere konkurrenter til bestående virksomheder. Vi har behov for en større underskov af nye virksomheder. I USA bliver de nye iværksættere betegnet som nationens helte. Vi bruger nok ikke så store ord i Danmark, men alligevel siger det en hel del om iværksættersituationen i USA. Det vil være overordentlig vigtigt, at vordende eller kommende nye industriers interesser kan blive tilgodeset ved sammensætningen af de respektive råd og udvalg i Industriministeriets regi.

Så vil jeg gerne have lov til at glæde mig over, hvad der står i § 2, nemlig at erhvervsfremme kan ske ved medfinansiering af særlig risikofyldte projekter, og at det også kan ske ved initiativer, der fremmer nye virksomheder.

Jeg hæfter mig også ved § 3, hvor der bl.a. står:

»Til opfyldelse af lovens formål kan følgende midler tages i anvendelse: