

[Sonja Albrink]

I bemærkningerne til lovforslaget om individuel boligstøtte anføres det, at de offentlige udgifter til dette årligt udgør ca. 5 mia. kr., og at udgiften er stærkt stigende. Regeringen bestræber sig derfor på at modvirke den indbyggede opdrift i de offentlige udgifter på boligområdet. Hvad er det, regeringen vil med dette lovforslag? Jo, de uheldigste pensionister vil over en årrække kunne miste op til over 6.000 kr. i boligydelse. Det er det hidtil alvorligste indgreb i boligstøtten, der er lagt på Folketingets bord.

Enlige forsørgere er den anden gruppe af boligstøttemodtagere. Mange af dem vil også mærke den sparekniv; de modtager også boligsikring, så deres tab vil gå højt op. Man regner med, at det tab, der vil ramme pensionister med boligydelse, måske er 80 pct.

Besparelserne skal teknisk gennemføres ved, at huslejen ændres, når boligstøtten beregnes. Modtagere af boligstøtte skal fortsat betale den fulde husleje til boligselskaberne, men når kommunerne beregner boligstøtten, skal der foretages fradrag i huslejen. Det vil medføre lavere støtte og tilsvarende højere egenbetaling for dem, der modtager støtten.

Regeringens plan er, at der ikke længere skal ydes boligstøtte til følgende dele af huslejen: Vand til husholdningsbrug, vandafledningsafgift og kloakbidrag, udgifter til renovation, udgifter til anlæg og drift af fællesantenneanlæg, her også i forbindelse med hybridnet.

Det økonomiske tab for den enkelte modtager af boligstøtte vil afhænge af udgifterne til de nævnte formål i den enkelte boligafdeling. Hvorfor udgifterne vil variere, skyldes kort og godt, at de kommunale vandafgifter og renovationsafgifter er meget forskellige.

Regeringens forslag indeholder en overgangsordning til 1992, og den lægger loft over de fradrag, der foretages i huslejen, når boligstøtten beregnes.

I andet halvår i år kan højst fradrages 80 kr. om måneden, i 1991 130 kr. eller 1.560 kr. om året, og i 1992 180 kr. om måneden eller 2.160 kr. om året.

Efter de gældende regler for boligydelse vil pensionister normalt miste det samme i boligydelse, som fradrages i huslejen. Det betyder altså, at pensionister i andet halvår i år typisk vil miste 480 kr. i boligydelse på 6 måneder. Boligselskabernes Landsforening har opgjort fradraget i husleje til i 1991, 1992 og 1993 at være 96,67 pct., 93,33 pct. og 90 pct.

Modtagere af boligsikring med ét eller flere børn vil typisk miste 75 pct. af fradraget i huslejen. En enlig forsørger vil således typisk miste 1.620 kr. i 1992. Jeg startede med at sige, at de mest uheldige kan komme til at miste op til 6.000 kr. Dette beløb vil være en realitet, hvis nedtællingen for boligstøttemodtagerne fortsætter efter 1992.

Centrum-Demokraterne er imod denne beskæring af boligstøtten, fordi det udsætter nogle grupper for nogle forhøjelser på et område, hvor disse grupper ikke har mulighed for at øge deres indkomster, grupper, vi føler ikke med rimelighed bør rammes på boligområdet.

### Lysholm Christensen (KRF):

Det har ikke været muligt for Kristeligt Folkeparti at se passivt på den kendsgerning, at der på boligstøtteområdet er en årlig opdrift på ca. ½ mia. kr. Vi synes, det er en kendsgerning, som vi er nødt til at forholde os til. Vi mener, at det er nødvendigt at finde besparelser på dette område. Det vil være uansvarligt i forhold til vores statsbudget og de besparelser, der i øvrigt blev lagt ind på de mange andre områder, at forbigå dette.

Vi har også noteret os, at der i huslejen de senere år er indregnet nogle nye områder, som ikke tidligere har været der, i hvert fald ikke med samme vægt. Jeg tænker f.eks. på kabel-tv, hybridnet og den slags ting. Det er en ekstra udgift, som er forholdsvis ny i huslejebegrebet. Det er udgifter, som er typisk afhængige af lejernes eget forbrug, altså ikke en livsnødvendighed i den forstand, men et forbrug, man har. Det blev altså lagt ind i huslejebegrebet med tilskud til følge i mange tilfælde.

Der er også mange steder forhøjede vandafledningsafgifter, som kan belaste temmelig meget. Det er også en ting, som er afhængig af et personligt forbrug.

Dette bare nævnt som et par supplerende momenter i hele sagen. Sagen er meget kompleks, men dette bør også med, mener jeg.

Vi er også opmærksom på, at der er borgere, som bor i ejerbolig, som ikke har mulighed for at inddrage de her nævnte ting i lejen, der er tilskudsberettiget. Det er et spørgsmål om vand og renovation osv. Der er altså en forskel mellem folk i lejerbolig og ejerbolig. Jeg ved godt, der ikke er så voldsomt mange i ejerbolig, der får boligydelse, men alligevel.