

[Lissa Mathiasen]

for en vare, regeringen og forligspartierne agter at aflevere til finansministeren.

Fru Kirsten Jacobsen sagde, at det havde været rart, om vi havde set et nyt huslejebegreb, dvs. at den del af lovforslag nr. L 171, som vedrører det nye huslejebegreb, åbenbart må gå ud. Det er sådan nogle ting, vi spørger om.

Jeg kan undre mig over, at Boligministeriet ikke før skulle have fundet ud af, at der var noget teknisk galt, for spørgsmålet har været rejst så mange gange undervejs. Jeg synes egentlig, det er beskæmmende, at man ikke før har overvejet det. Men jeg er da enig i, at når man opdager fejlen, må man gå hjem og gøre det om igen.

Det, vi så blot bad om, var, at man lavede det om igen, inden man bad os behandle forslaget, for jeg er ikke i stand til, når denne debat er slut, at sige, hvad det er for et forslag, vi har behandlet, medmindre der er et af forligspartierne, der siger: Det er disse konkrete ting, det drejer sig om.

Vi synes, det er uanstændigt og forkert, og jeg undrer mig egentlig over, at fru Kirsten Jacobsen kan forsvare det. Normalt plejer fru Kirsten Jacobsen at være enig i, at den del af det i hvert fald skal være i orden, så kan vi være politisk enige eller uenige.

(Kort bemærkning).

Kirsten Jacobsen (FP):

Den enighed, jeg omtalte før, er den, der findes mellem forligspartierne om, at alle har en lige stor forpligtelse til at opfylde den aftale, der er indgået. Det var det, jeg mente, og det mener jeg stadig væk.

Det betyder også, at når man fremsætter forslag, må man vedtage dem i enighed bagefter. Skal der ske ændringer i forslagene, må det også ske i enighed. Det er det, der ligger i det, jeg sagde.

(Kort bemærkning).

Lysholm Christensen (KRF):

Jeg må sige til hr. Pelle Voigt, at jeg ikke helt forstår den kritik, der bliver rejst imod Kristeligt Folkeparti. Det er, som om der på dette punkt skulle være en uoverensstemmelse med de andre forligspartier.

Det er rigtigt, at vi har stillet et par kritiske spørgsmål om administrationen af det nye huslejebegreb, men i princippet fastholder og ved-

står vi vores tilslutning til et nyt huslejebegreb. Ingen tvivl om det!

Vi erkender, at der stadig væk, og det er også kommet tydeligt frem nu, er nogle administrative problemer, men vi er på vej mod et nyt huslejebegreb, og det medvirker vi gerne til.

Til fru Lissa Mathiasen vil jeg sige:

Denne sag har ikke noget direkte med børnechecken at gøre. Når vi har vist os positive over for denne sag, er det, fordi vi har erkendt, at der er en stor opdrift på boligområdet. Det skal vi have gjort noget ved.

(Kort bemærkning).

Lissa Mathiasen (S):

Jeg synes egentlig, fru Kirsten Jacobsen kom lidt let om ved at svare mig før. Det, jeg spurgte fru Kirsten Jacobsen om, var, om fru Kirsten Jacobsen finder, det er en acceptabel måde at behandle et forslag på, at der sidder nogle få partier i salen, der tilsyneladende ved, hvad det er, de forhandler om, hvorimod den øvrige del af salen ikke er klar over, hvad det er, vi rent faktisk behandler. Det er det, jeg har angrebet fra starten, fru Kirsten Jacobsen.

Så vil jeg godt spørge hr. Lysholm Christensen, om han virkelig mener det, der blev sagt til sidst. Hvis landets økonomi i øvrigt bliver værre og værre, mener hr. Lysholm Christensen så, at vi skal skære hårdere og hårdere ned i forhold til de ældre? Det er det, der bliver sagt her.

Mener hr. Lysholm Christensen, at man skal acceptere, at når udgifterne løber, fordi vi har fået flere arbejdsløse, fordi vi har fået flere på førtidspension, fordi vi har givet flere ældre mulighed for at blive i egen bolig, er det de pågældende, der skal rette landets økonomi op?

Jeg er noget forundret, men jeg følger i den grad, som jeg tillod mig at sige i starten af min ordførertale, at tæppet under vores ældrepolitik herhjemme totalt er revet væk.

(Kort bemærkning).

Pelle Voigt (SF):

Jeg synes, at hr. Lysholm Christensens indlæg sådan nærmest slog over i det mystiske. Det, vi har bebredt Kristeligt Folkeparti, er, at Kristeligt Folkeparti stedse har fremhævet disse forslag ikke som besparelsesforslag, men som tilslutning til et nyt huslejebegreb. Dette nye huslejebegreb er nu øjensynligt brudt fuld-