

[Mejdahl]

Jeg synes tværtimod, boligministeren skal have tak for, at hun er så imødekommende, at hun erkender, at der er nogle tekniske problemer. Det havde været ulige værre, hvis det var sådan, at boligministeren havde forsvaret det med næb og kløer på trods af disse indsigelser. Jeg vil i hvert fald godt anerkende, at boligministeren tager kritikken til følge.

Nu skal der så sættes et udvalgsarbejde i gang, der analyserer hele huslejebegrebet, og vi hilser med tilfredshed, at vi får iværksat en kulegravning af hele problemstillingen. Så må vi se, hvad det ender med.

Der er en ting mere i lovforslaget, der ikke har været ofret mange ord på, og det skal jeg såmænd heller ikke gøre, men alligevel nævne, at kommunerne nu får pligt til at nedsætte urimelige huslejer. Tidligere har det været sådan, at man har kunnet, men nu skal man altså nedsætte urimeligt høje huslejer, og det hilser vi med tilfredshed.

Når udvalgsarbejdet med dette lovforslag kommer i gang, vil jeg gerne, at vi også ser på de boligstøttemodtagere, som uden for boligudgiften selv afholder udgifter til vand og renovation, eller som måske slet ikke har renovation, fællesantenneanlæg, vandafledning og kloak, og prøver at vurdere, hvordan vi i givet fald skal behandle de boligstøttemodtagere, som holdes uden for de faciliteter, som vi trækker ud af huslejen i det ændrede huslejebegreb.

Jeg skal på Venstres vegne anbefale, at vi kommer i gang med udvalgsarbejdet, så vi får disse ting sat i værk.

(Kort bemærkning).

**Lissa Mathiasen (S):**

Hr. Mejdahl undrer sig lidt over, at debatten er blevet anderledes end ventet, og beklager, at det er blevet en procedure i stedet for en egentlig behandling af forslaget.

Hvem har skabt problemerne?

Vi har ikke på noget tidspunkt skolet boligministeren for at have erkendt, at der er problemer i forslaget, og for at have sagt, at det må gøres om.

Det, vi skoser boligministeren for, er, at det ikke er muligt i dag at finde ud af, hvad det er, der rent faktisk er til behandling.

Hr. Mejdahl sagde det egentlig meget godt, nemlig at vi må overveje grundigt, hvad der nu skal i stedet.

Vi synes, det angribelige er, at man kræver en førstebehandling. Normalt tager man ved en førstebehandling de overordnede punkter i lovforslaget, og det er dem, vi mangler.

Da ministeren ikke vil svare, vil jeg konkret spørge hr. Mejdahl, for det lyder, som om hr. Mejdahl er godt inde i det, om det betyder, at man kun ændrer datoen og ikrafttrædelsen. Hvis det er tilfældet, hvorfor er nr. L 172 så trukket? Det synes jeg vi har krav på at få en besked om.

Så vil jeg godt sige til hr. Mejdahl, at det undrer mig meget, hvordan hr. Mejdahl kan være overrasket over, at der er kommet øgede udgifter. Var hr. Mejdahl ikke klar over, at i og med at man indførte ældreboligloven, ville udgifterne til boligstøtte øges? Er hr. Mejdahl ikke klar over, at når vi har fået flere end 100.000 førtidspensionister, medfører det, da de får et lavere indkomstgrundlag, at der udløses en højere boligstøtte? Er hr. Mejdahl ikke klar over, at i og med at der stadig væk er omkring 300.000 arbejdsløse og dermed et lavere indkomstgrundlag, vil det alt andet lige udløse større støtte og dermed flere udgifter?

Jeg synes, man hellere skulle tage fat på at løse nogle af de problemer i stedet for bare at ramme folk økonomisk. Det er ikke dem, der er årsagen til arbejdsløsheden.

(Kort bemærkning).

**Mejdahl (V):**

Når fru Lissa Mathiasen gentager min indledning, nemlig en forundring over, at debatten har udviklet sig, som tilfældet er, kan jeg sige, at sely om der i givet fald er usikkerhedsmomenter, er der da intet til hinder for, at man kan forholde sig til det foreliggende lovforslags tekst.

Af gode grunde er jeg ikke i stand til at løfte sløret for et ændringsforslag, der endnu ikke er udarbejdet, og kan derfor ikke afsløre, om et eventuelt ændringsforslag kun drejer sig om en dato for ikrafttrædelse. Det må fremgå af udvalgsarbejdet, hvordan vi kan lande.

Det kommer selvfølgelig ikke bag på mig, at udgifterne til hele boligstøtteområdet stiger. Men hånden på hjertet, det er i hvert fald kommet bag på mig, at trenden i udgifterne er, som boliganalysen i sommer viste, og at det er så stor en stigning, vi nu bliver vidne til. Når vi henser til landets økonomi, bliver vi nødt til at