

[Lissa Mathiasen]

Så vil jeg godt stille ét helt konkret spørgsmål til: Har boligministeren og regeringen ikke på nuværende tidspunkt besluttet sig for, hvilket forslag man vil fremsætte, siden man siger: Vi kunne overveje, vi har overvejet, vi ved ikke helt endnu, måske, vi overvejer det?

Hvad er det for et konkret forslag, vi har til behandling her i dag? Det må vi da kunne få at vide og ikke, hvad man overvejer at gøre. Det vil jeg godt bede om et klart svar på her.

Boligministeren (Agnete Laustsen):

Jeg vil gerne sige, at det lovforslag, der er til behandling i dag, foreligger til behandling i dag i den form, det er forelagt Tinget i.

Dertil har jeg venligst oplyst, at jeg under behandlingen af dette forslag agter at fremsætte ændringsforslag, som naturligvis skal aftales, og derfor vil jeg i dag kun sige, at indholdet af det bliver noget i den retning, som jeg har skitseret for fru Lissa Mathiasen. Det vil fremkomme som et ændringsforslag, når Boligudvalget er i gang med behandlingen. Det er muligt, at der kommer yderligere gode ideer, som kan supplere det.

(Kort bemærkning).

Lissa Mathiasen (S):

Jeg må indrømme, at nu synes jeg efterhånden, vi er nået dertil, hvor det næsten er tragikomisk.

Jeg spurgte: Vil der ske ændring af huslejebegrebet? Når jeg stiller det spørgsmål, så er det, fordi jeg synes, det har en vis relevans; det er faktisk afgørende i forhold til behandlingen her, hvorvidt man agter at ændre på begrebet.

Jeg synes også, det har en vis relevans at stille spørgsmålet: Hvad kommer det til at indeholde helt konkret? I dag står der rent faktisk, som lovforslag nr. L 171 er fremsat og beskrevet, at en lang række ting, bl.a. vand m.v., nu skal udtages af boligstøtten. For at vi skal være i stand til at behandle det, må vi vide, hvad det er, vi diskuterer, ellers synes jeg, det er så uanstændig en behandling, at ministeren burde overveje selv at sige: Nej, det her må vi altså stoppe, for det kan vi ikke byde nogen. Vi ved ikke, hvad det er, vi diskuterer. Det må kunne lade sig gøre, ministeren må være i stand til at komme herop og sige præcist, at det og det og det ønsker vi at forslaget fremover skal indeholde.

Det er da klart, at der er mulighed for efterfølgende under udvalgsarbejdet at diskutere, om der skal ske ændringer; men så ved vi dog, på hvilket grundlag ændringerne skal foretages. I dag har vi ikke noget grundlag, og jeg vil bede ministeren om at komme op og konkret gennemgå, hvad det er for nogle ændringer, der skal ske, og hvad det er for paragraffer, der skal udgå.

Boligministeren (Agnete Laustsen):

Nu vil jeg med det samme sige til fru Lissa Mathiasen, at meningen med første behandling af et lovforslag er, at Folketinget behandler lovforslaget, og derfor er ideen med at henvise et lovforslag til behandling i et udvalg naturligvis også, at dér tager udvalgets medlemmer fat på forslaget, kommer med nogle nye ideer, kommer med nogle tanker, som kan medføre, at forslaget ændres på en lang række områder. Denne ret – jeg vil næsten også sige pligt – har Boligudvalget naturligvis også i denne sag.

Jeg har sagt her i dag for at give Folketinget de yderligere oplysninger, at jeg – bl.a. på grundlag af fru Lizzie Lichtenbergs opfordring – vil give Folketingets Boligudvalg udkast til ændringer i dette lovforslag. Det er en helt naturlig fremgangsmåde. Jeg har bare gjort Folketinget den tjeneste, at jeg allerede på nuværende tidspunkt har sagt, at der er fremkommet kritik af dette forslag fra en række organisationer, og at den vil jeg lytte til.

Dermed synes jeg at jeg meget loyalt har sagt til Folketinget, at jeg har ladet mig påvirke af, hvad der er kommet af saglige indvendinger. Men det ville ikke falde mig ind at gribe ind i den ret og pligt, Folketinget har til at behandle dette forslag i Boligudvalget.

Det er forslaget, som det foreligger med denne udformning, der sendes til Boligudvalget, og så har jeg bare venligst taget lidt hul på, hvad der vil ske i udvalget, ved at fortælle, at jeg som sagt gerne vil fremsætte ændringsforslag på baggrund af saglige indvendinger.

Formanden:

Hr. Baadsgaard for en kort bemærkning, og så håber jeg, at vi snart kan gå videre i ordfører-rækken.

(Kort bemærkning).

Baadsgaard (S):