

[Lizzie Lichtenberg]

på en sådan måde, at de budgetmæssige konsekvenser fastholdes, således at vores budget, dvs. finanslovsaftalen, overholdes. Det ønsker vi fra konservativ side.

Endvidere kan vi støtte, at der bliver nedsat et udvalg, som skal vurdere den foreslåede opdeling af de udgifter, der indgår i huslejen.

Med disse ord vil jeg gerne anbefale lovfor-
slaget til videre og grundig behandling i udval-
get.

(Kort bemærkning).

Lissa Mathiasen (S):

På baggrund af fru Lizzie Lichtenbergs be-
mærkninger nu kan jeg forstå, at de elementer,
som lå i L 172, spørgsmålet om vand, renova-
tion, hybridnet m.v., skal bibeholdes.

Hvis der skal være nogen saglighed i den her
debat, synes jeg, det er meget rimeligt, at vi alle
ved, hvad debatten drejer sig om, ud over at der
skal spares 125 mio. kr. Derfor synes jeg, det
ville være rimeligt, om boligministeren ville
være så venlig at komme op og fortælle, hvad
det drejer sig om. Jeg synes egentlig ikke, det er
en rimelig måde at gøre det på, men når det
åbenbart skal være på den her måde fra rege-
ringens side, så må det mindste, vi kan bede
om, være, at boligministeren kommer op og
fortæller os, der skal sidde og behandle det her
i salen, hvad det egentlig drejer sig om, det, vi
her diskuterer.

Og så vil jeg endvidere sige til fru Lizzie
Lichtenberg: Ja, man kan også gå videre i reg-
nestykket og sige, at det er noget med 9 øre i ti-
men for pensionisterne, som det her kommer til
at betyde. Og man kunne gå ned til hver halve
time og så fremdeles. Det ændrer ikke ved det
problem, at det er ca. 1.000 kr. på årsbasis, pen-
sionisterne mister, og vi ser problemerne, når vi
taler om 1991 og 1992, hvor det får en endnu
større gennemslagskraft i forhold til pensioni-
sterne.

Jeg erkender, at der er megen forskel på pen-
sionister, også på deres indkomstgrundlag,
men når man netop var enig om, at boligstøtten
skulle forbedres, for at sikre, at alle pensioni-
ster kunne få den boligtype, som de selv ønske-
de, også de nye boliger, så er det ikke rimeligt at
argumentere med, at vi også har pensionister,
der har penge nok og råd til at betale. Der er
altså nogle, der bliver berørt af det her, og der-
med bliver tæppet trukket væk under den æl-

drepolitik, som jeg troede regeringen stadig
væk stod bag.

Boligministeren (Agnete Laustsen):

Jeg skal da gerne, selv om jeg indrømmer, det
måske er lidt usædvanligt midt i ordførerræk-
ken, give udtryk for, at jeg er parat til at følge
den opfordring, fru Lizzie Lichtenberg her har
fremsat om at overveje ændringsforslag til lov-
forslaget.

Jeg vil gerne give til kende, at de oplysninger,
som er fremkommet, desværre er kommet meget
sent; selv om Kommunernes Landsforening
for længst har fået forelagt dette forslag, er be-
mærkningerne til det først kommet i slutningen
af sidste uge. Men de har gjort indtryk på mig,
fordi jeg fandt, at der på en række områder var
tale om saglige og tekniske hensyn, som jeg ge-
rne vil tage med ind for at sikre, at dette forslag
får en saglig behandling her i Tinget, og at det,
der bliver resultatet af det, også er noget, vi alle
sammen kan indestå for. Det synes jeg vi har et
fælles ansvar for.

Ordningen er jo foreslået til at skulle træde i
kraft den 1. juli 1990. Det er denne tidsfrist,
som også fru Lizzie Lichtenberg angav kan være
vanskelig at overholde, hvis bl.a. Kommuneda-
ta og grundejerforeningerne skal have mulig-
hed for at foretage de relevante beregninger.

Som sagt fremsætter jeg ikke forslaget her og
nu; men for at give Tinget et indtryk af, hvad
det er for tanker, jeg går med, vil jeg gerne sige,
at et overgangsforslag eventuelt kunne gå ud
på, at vi anvendte den husleje, som her står be-
regnet, med et maksimumsnedslag på 80 kr. om
måneden. Dette kunne man overveje at gøre til
et generelt nedslag i huslejen, gældende for alle.
Det ville provenumæssigt indbringe nøjagtig
det samme beløb, nemlig de 125 mio. kr.,
som har været nævnt her i dag, og som forligs-
partierne omkring finansloven også har accep-
teret, og derfor kan jeg godt sige, at det ville væ-
re en løsning, som vi kunne overveje.

(Kort bemærkning).

Lissa Mathiasen (S):

Jeg mærkede mig, at der var ét gennemgående
ord i ministerens svar her: man kunne over-
veje, vi har overvejet, jeg overvejer. Jeg vil godt
stille det helt konkrete spørgsmål: Sker der æn-
dring af huslejebegrebet?