

**[Ingerlise Koefoed]**

grammer, og det samme vil selvfølgelig være tilfældet her.

Det mener vi kan komme til at betyde, at det anderledes, det provokerende, det nye og det kritiske er mindre tiltrækkende for sponsorerne end det pæne, det etablerede og det risikofri og det, der har den bredeste programflade. Det mener vi altså, som jeg sagde før, betyder en svækkelse af den journalistiske uafhængighed og af seernes og lytternes muligheder for at holde reklamer og sponsorinteresser adskilt fra programmerne og deres indhold.

Vi kan acceptere sponsorering i den form, at et flyveselskab tilbyder symfoniorkestret gratis rejse dertil, hvor det skal optræde, ligesom man jo har set, at Den Kongelige Ballet får tilbud om gratis rejser og anden sponsorvirksomhed i forbindelse med sin virksomhed i udlandet. Hvis Big-Bandet kan skaffe penge til at rejse for, skal det for vores skyld gerne have lov til at rejse, men vi ønsker ikke sponsorering i selve udsendelserne og af selve udsendelserne.

Jeg opfordrer til, at man ikke tager dette punkt med ind i de forhandlinger, der skal finde sted om licensplanlægningen.

(Kort bemærkning).

**Per Stig Møller (KF):**

Jeg synes, fru Ingerlise Koefoed vender dette med, hvem der har indflydelse på hvem, på hovedet. Der er tale om, at TV 2 har en reklameafdeling og én programafdeling, og så fortæller fru Ingerlise Koefoed os, at man altså kan komme ud for, at reklameafdelingen henvender sig til folk og siger, at de kan komme til at ligge nærmere ved populære programmer, hvis de betaler noget mere. Jamen det vil sige, at så har man altså først placeret programmerne, og det er suverænt gjort af programafdelingen, hvorefter reklameafdelingen konstaterer på programplancherne, at her er et program, hvor man kan forvente nogle flere reklamekroner, hvis man kommer i nærheden af det, for dér ligger blokkene altså, og så henvender man sig til dem og siger: I kan ligge i nærheden af dem.

Sådan forstår jeg fru Ingerlise Koefoed, men det er da den anden vej rundt. Det er altså programsiden, der afgør programmets placering, og så er der nogle venlige reklamefolk, der, hvis jeg forstår fru Ingerlise Koefoed ret, siger til nogen: Vi har valgt at lægge et program her. I kan komme i nærheden. Og det er jo ikke et

hvilket som helst program, man kan komme i nærheden af, for det er jo vedtaget, hvilke blokke det skal være i og hvornår.

(Kort bemærkning).

**Ingerlise Koefoed (SF):**

Om jeg vender noget på hovedet eller ej, det ved jeg ikke. Mit ærinde er at sige, at de, der reklamerer, er mest interesseret i og vil betale mere for at blive anbragt i nærheden af populære programmer. Man kunne jo tænke sig, at antallet af meget populære programmer steg, fordi man kunne få flere reklamepenge ud af det. Det er den ene ting.

Den anden ting er, at vi fra udlandet ved, at der er flest, der er interesseret i at sponsorere meget, meget populære programmer. Og så vil der selvfølgelig komme en eller anden herop – jeg kan allerede se én på vej – der vil sige: Hvad har SF imod populære programmer? SF har ikke noget imod populære programmer, men vi har noget imod, hvis antallet af meget populære programmer stiger sådan, at de små programmer, der er populære hos andre mennesker, ikke får plads nok i æteren.

(Kort bemærkning).

**Duetoft (CD):**

Jeg kan give fru Ingerlise Koefoed fuldstændig ret, og det var det, jeg gerne ville spørge fru Ingerlise Koefoed om. Det har hun jo nu svaret på, og det er jeg glad for.

Og så vil jeg bare konstatere, at de smalle programmer jo netop er sikret ved, at vi bruger licenspengene til at dække Danmarks Radio. Licensen er betalingen til Danmarks Radio for at lave nogle programmer, som ikke er popularitetsjagende.

**Helge Sander (V):**

Jeg vil gerne starte med at følge op på det, der lige er sagt. Jeg synes altså også, SF er slem til at vende tingene på hovedet, for det er, som hr. Per Stig Møller ganske rigtigt sagde, at rækkefølgen jo ikke er, som fru Ingerlise Koefoed sagde. Det kan ikke hjælpe, at fru Ingerlise Koefoed ryster på hovedet, for det er jo ganske afgørende, når vi taler om det med indflydelse. Det er absolut ikke ligegyldigt.

Så det andet, som fru Ingerlise Koefoed nævner med hensyn til, at de smalle programmer ik-