

Lovforslaget sættes til forhandling.

Forhandling

Helge Mortensen (S):

Dette forslag er jo en del af det licensforlig, som de fleste af Folketingets partier indgik i november måned, og derfor kan vi selvfølgelig støtte det.

Jeg vil gøre den bemærkning, at vi har det synspunkt vedrørende de rammer, som kommunikationsministeren med Danmarks Radio skal fastsætte for kortbølgevirksomheden, at kortbølgevirksomheden skal have mindst samme omfang, som den har i dag.

Med disse ord vil jeg tilsige forslaget en hurtig og velvillig udvalgsbehandling.

Per Stig Møller (KF):

Som hr. Helge Mortensen netop har sagt, er det en del af et licensforlig. Dette forlig står vi også ved og kan derfor anbefale lovforslaget.

Af bemærkningerne fremgår det, at vi kan se frem til, at den diskussion, vi har haft om, hvor masten skulle opføres, hvor ingen ville have den, kan ende med, at nordmændene får den. Det kan det danske miljø være glad for.

Ingerlise Koefoed (SF):

Jeg vil begynde med at takke kommunikationsministeren, fordi han var så venlig at efterkomme SF's ønske om at fremsætte de forslag, der i dag behandles som ændring af lov om radio- og fjernsynsvirksomhed, i to særskilte forslag. Det andet ville have givet os nogle besværligheder, og dem slipper vi for nu.

Det er klart, at vi også fra SF's side kan tiltræde forslaget, som vi jo selv har været med til at forhandle og er med i forlig om, men jeg vil opfordre til, at vi også bliver inddraget i forhandlingerne, når der nu skal træffes en videre aftale om en 3-årig ramme for licensen og en 3-årig ramme for kortbølgevirksomheden, sådan at det ikke kommer til at gå sådan, som der har stået i avisen, nemlig at regeringen vil optage forhandlinger om en 3-årig licensaftale alene med Socialdemokratiet.

Behnke (FP):

Det er vores opfattelse, at hvis der skal være en kortbølgevirksomhed, skal den ikke finansieres hverken af statsmidler, altså af skatteyder-

ne, eller, som det var tidligere, af Danmarks Radios tvangsopkrævede licenser. Vi mener, at en eventuel kortbølgevirksomhed – med strengt under eventuel – bør kunne finansieres af sponsorordninger. Det er ganske vist først det næste punkt på dagsordenen, men alligevel. Det bør kunne finansieres af indsamlinger, reklamer osv., altså af helt frivillige midler. Vi mener, at der er masser af muligheder, som gør en kortbølgevirksomhed driftbar, uden at skatteyderne skal være med til at betale det.

Dernæst vil jeg gerne gentage noget af det, jeg har sagt vedrørende kortbølgevirksomheden under andre debatter. Vi tror ikke på, at kortbølgevirksomheden overhovedet har den efterspørgsel, som den engang havde. Vi tror, at man både fra regeringens og tilhængernes side lever i fortiden. I dag er behovet for en kortbølgevirksomhed slet ikke til stede. Som jeg har nævnt tidligere, kræver det for det første, at man køber en specialfremstillet radio. De radioer, der traditionelt udbydes både i Danmark og i udlandet, har slet ikke mulighed for at modtage kortbølge. Det vil sige, at den første betingelse for, at der overhovedet er nogen lyttere, er, at de har købt sig en specielt konstrueret radio.

Derudover skal vi være opmærksom på, at den verden, vi lever i i dag fra nord til syd og øst til vest, er en verden med et enormt udbud af kvalitetsradio, der sendes i stereo med masser af gode udsendelser overalt i verden. Derfor tror jeg heller ikke på, at den dansker, der er udstationeret i Australien eller et andet sted, sætter sig hen til en skrattende radiomelding fra kortbølgevirksomheden her fra Danmark. Jeg er overbevist om, at hovedparten selvfølgelig stiller ind på den kvalitetsradio, der lokalt bliver udsendt, og som sagt oven i købet tit i en meget høj lyttekvalitet i stereo osv.

Når det gælder masten, synes vi faktisk også, at der er tale om en noget absurd holdning. Man vil gerne have kortbølgevirksomheden, men man vil ikke have masten stående. Nu har man fået mulighed for at være med på en norsk mast. Det minder lidt om holdningen til atomkraften: Vi vil ikke have nogen atomkraftværker stående i Danmark, men når man fremstiller billig strøm på et atomkraftværk i Sverige eller i Vesttyksland, vil vi da gerne købe den billige strøm. Det er lidt dobbeltmoralsk, at masten og ulemperne skal være i Norge, mens vi her i