

[Larsen-Ledet]

styring, fordi vi efter forslaget stadig skal involveres, hvis der ønskes gennemført takstforhøjelser ud over, hvad man kan kalde et normalt niveau.

Men jeg kan varmt støtte den tankegang, der præger forslaget og i øvrigt store dele af den politiske aftale om DSB. Jeg tror, den er sund og rigtig, også for Folketinget.

Jeg deler ikke den frygt, som nogle har, med hensyn til misbrug af frihed, som gives under ansvar. DSB har en klar interesse i øget frihed, men de ved også, at den kun gives, hvis den forvaltes forsvarligt.

Der er tale om en meget inspirerende udfordring til DSB. Man ved nu, hvordan relationerne bliver til staten både i økonomisk og administrativ henseende. Man kan nu disponere mere langsigtet og mere forretningsmæssigt end nogen sinde tidligere. Med andre ord hilser vi fra radikal side lovforslaget om DSB velkommen.

Den indgåede aftale med DSB, hvor regeringen og forligspartierne gav tilsagn om at fremsætte nærværende forslag, er altså i dag indfriet af trafikministeren.

Det Radikale Venstre støtter forslaget, og jeg kan endvidere på hr. Arne Melchior's vegne meddele, at CD også støtter forslaget.

Jeg kan ikke lade være med at komme med en enkelt bemærkning til hr. Svend Heiselberg, som taler om konkurrence mellem den offentlige og den private sektor. Hr. Svend Heiselberg må ikke glemme, at vi fra samfundets side og også fra Folketingets side stiller nogle særlige krav til den offentlige, kollektive trafik, altså med hensyn til områder, der skal betjenes, måske ikke altid 100 pct. forretningsmæssigt, men man mener ud fra et helhedssynspunkt, at det er forsvarligt.

Hvis man skulle anlægge en anden vurdering, udelukkende en kynisk, hård og kold forretningsmæssig vurdering, har jeg på fornemmelsen, at der er strækninger både i Nordjylland og i Vestjylland, som vil komme til at undvære trafikken på DSB.

(Kort bemærkning).

Svend Heiselberg (V):

Ja, det er ikke de museumstog, man kører med i Vestjylland, der ødelægger DSB's økonomi. Men vi er selvfølgelig glade for, at vi har dem, og vil også forbeholde os ret til fortsat at kræve, at der skal være togforbindelser dér.

Vi indrømmer, at DSB har nogle særlige krav, der skal opfyldes, men jeg vil så sandelig også sige, at der bliver udvist nogle særlige hensyn til dem, og det skal der også. Vi skal have et velfungerende DSB, helt sikkert, men det er ikke ensbetydende med, at man ikke også må diskutere økonomi, når vi taler om DSB.

Inger Stilling Pedersen (KRF):

Som vi har hørt tidligere, måske ikke kraftigt nok, vil jeg gerne understrege, at det, vi taler om i dag, er et forlig mellem regeringen, Socialdemokratiet, CD og Kristeligt Folkeparti, for at der ikke skal herske tvivl. Når jeg gerne vil understrege det, er det ikke, fordi vi måske som de to småpartier ikke har den store betydning, men fordi vi i den sammenhæng har andre aftaler på trafikområdet, ikke mindst Storebælt.

Vi mener fra Kristeligt Folkepartis side, at det er uhyre vigtigt og godt, hvis de partier kan stå sammen og være med til at arbejde for den sag. Derfor har vi lagt uhyre stor vægt på fra Kristeligt Folkepartis side, at vi også var med i denne sammenhæng, også selv om vi skal være med til at bære nogle udgifter i forbindelse med det.

Man har diskuteret lidt om DSB, om konkurrence og formål. Her er det helt klart fra Kristeligt Folkepartis side, at DSB har særlige forpligtelser. Derfor kan man ikke se rationelt på alle ting. Det betyder ikke, at DSB ikke skal rationalisere og gøre, hvad de kan. Det tror jeg også at man gør.

Jeg har nævnt de områder tidligere i dag, hvor det ikke kan lønne sig for private at sørge for befordring af mennesker og gods. Derfor må andre have en forpligtelse, og derfor kan man ikke forlange, at det skal kunne forrente sig. Ellers måtte man jo tage meget højere priser på de ruter, der var gode.

Vi kan sige ja til forslaget, og vi håber også på, at vi hurtigt kan få det igennem, og at vi kan få det igennem til gavn ikke alene for DSB.

Jeg vil også gerne lige understrege, at det at give længere aftaler finder vi også uhyre vigtigt. Vi tror, at det på dette og andre områder kan være med til at give bedre arbejdsvilkår for de institutioner og ting, vi arbejder med, og at man kan planlægge bedre. Vi får ikke de evindelige slagsmål, som gør, at man ikke kan disponere fornuftigt og slå til, når muligheden er til stede. Så vi er enige i forslaget.