

[Søgaard]

Jeg kan tilsige ministeren en positiv, men kritisk støtte til det foreliggende forslag.

Gammelgaard (KF):

På vegne af hr. Ikast, vor ordfører i denne sag, som ikke kan være til stede, skal jeg udtale udelukkende positiv støtte til det fremsatte forslag.

Jeg har med tilfredshed konstateret, at der ved en hensigtserklæring fra september 1988 er skabt mulighed for en sammenlægning af de to overfarter mellem Helsingør og Helsingborg. Det betyder, at den hidtidige ulige fordeling af indtægterne afløses af en lighedeling, når vi ser på DSB-SJ-overfarten, og det sker jo, når den sammenlægges med SFL-overfarten. Derudover opnår DSB en stor fordel gennem den rationalisering, der er tale om.

Endelig giver sammenlægningen mulighed for at realisere det, som lovforslaget egentlig handler om: udbygningen af færgeterminalen i Helsingør. Det er en forbedring, for så kan SFL-overfartens anløb ved kajen bag Kronborg nedlægges og færgerne anløb ske samme sted som DSB-SJ-overfarten.

Vi kan i enhver henseende støtte det fremsatte forslag, og vi håber, at fællesterminalen kan tages i brug hurtigst muligt.

Tommy Dinesen (SF):

Fra SF's side kan vi godt støtte det forslag, der ligger her. Det er der jo ikke noget særlig nyt i. Det gjorde vi også opmærksom på, da vi havde diskussionen om den faste forbindelse over Øresund. Da sagde vi netop, at hvis man lavede en boret tog tunnel, så var der garanti for, at nogle af færgeforbindelserne ville fortsætte, og en af dem, der vil fortsætte, er naturligvis HH-linjen. Så dér er vi meget enige.

Når jeg læser den rapport, vi har fået i Trafikudvalget, der hedder »Helsingør Fællesterminals Miljøundersøgelser«, så fatter jeg slet ikke, at det først er nu, vi skal til at vedtage det. Efter alle de undersøgelser, der er lavet, vil miljøforholdene slet ikke blive ændret. Støjen vil stige 3 dB, og det er jo ikke noget, man kan høre. Vibrationer bliver der ingen af. Luftforureningen vil blive reduceret. I overfladevandet vil der blive mindre bly. Antallet af uheld vil falde 5-10 pct. Der vil blive en smukkere havn, og havmiljøet er der ingen problemer med. Så det skulle være undersøgt til bunds. Det er i hvert

fald en udmærket rapport. Der er ikke noget negativt i den.

Men så er der nogle andre ting, som jeg nok synes man burde tage op til vurdering. Det var det, hr. Søgaard var inde på. Dette koster jo nogle penge, og jeg har nu adskillige gang til ministeren sagt, at fra SF's side vil vi godt støtte, at man skaffer de ca. 300 mio. kr., det drejer sig om.

Det, man har i tankerne fra trafikministerens side og fra nogle af regeringspartierne side, er jo at sælge de to færger »Peder Paars« og »Niels Klim«, og der har været tal fremme fra 450 mio. kr. til 800 mio. kr. Vi mener, det er en dårlig idé, også med baggrund i nogle besvarelser, som ministeren har givet Trafikudvalget i forgårs, hvori der står, at skal man have nye færger på Århus-Kalundborg-overfarten, så kommer de til at koste, hvis de skal chartres, fra 40 til 50 mio. kr. Det er ærlig talt det samme overskud, som de færger, der er der i dag, sejler ind om året. Så hvis man skal til at betale 50 mio. kr. for at chartre nye færger, bliver der altså ikke noget overskud på den rute i fremtiden. Færgerne er jo betalt, som de er der i dag.

Det er derfor, vores tilbud til ministeren går på, at vi mener, det bedste ville være, at Helsingør Havn overtog byggeriet af havneterminalen. Det ved vi at Helsingør Kommunalbestyrelse er indstillet på. De kan få pengene hjem. Der er jo tale om en udmærket forrentning, det er noget med 16-17 pct., selv med faste forbindelser over Øresund. Hvis de lægger 1 kr. på hver passagerbillet og tager ekstra 5 kr. for hver bil, der skal over med færgerne, så er pengene simpelt hen hjemme. Hvis DSB ikke kan hente pengene hjem, så synes vi da i hvert fald, at Helsingør Havn skal have lov til at overtage det.

Det er så et forslag, som vi giver ministeren, for vi får jo tit at vide, at SF altid står for noget, der er udgiftskrævende. Vi håber da, ministeren i sit stille sind nu glæder sig over, at vi godt vil være med til at skaffe nogle af pengene til de nybyggerier, som vi mener der er behov for.

Svend Heiselberg (V):

Nu er vi jo omsider så langt, at vi kan behandle lovforslaget. Nogle vil måske nok synes, at det har været en langvarig fødsel, men det kan fødsler jo somme tider være, og vi kan vel sige, at når det så endelig er lykkedes, så er der også kommet et smukt barn ud af det.