

[Gammelgaard]

lang række positive ting, og jeg har også på fornemmelsen, at der i erhvervet langt hen ad vejen vil være en positiv holdning til de ting, som er med i dette forslag.

Der er naturligvis enkelte ting, som bør overvejes nærmere, og som vil blive rejst under udvalgsbehandlingen, f.eks. spørgsmålet om handicapbefordring, løfteanordningen, og hvordan man skal løse det problem. Men lad os se på det under udvalgsbehandlingen.

(Kort bemærkning).

Ernst B. Schmidt (FP):

Som jeg sagde tidligere, ønsker jeg ikke at forny den debat, der var i 1978, men jeg husker afstemningsresultatet, og det tæller.

Larsen-Ledet (RV):

Lovforslaget er en opfølgning af de forskellige EF-bestemmelser vedrørende buskørsel og de kvalifikationer, der skal til, samt den økonomiske baggrund, der bliver nødvendig for at etablere en privat vognmandsforretning med buskørsel.

Den anden og meget væsentlige del af forslaget er, at alle nye busser skal indrettes således, at der bliver bedre mulighed for, at bevægelseshæmmede kan benytte den kollektive trafik. Det bliver et betydningsfuldt fremskridt for en stor gruppe mennesker, som i forvejen har det svært.

Jeg synes, det er rigtigt, at trafikministeren viser en vis åbenhed med hensyn til den endelige indretning af de nye rutebiler, for der er en kolossal teknisk udvikling i gang på det område. Derfor vil det være rigtigt at formulere fleksible krav. Det vigtigste må være, at vi sikrer, at de bevægelseshæmmede let og ubesværet kan anvende busserne som transportmiddel.

Det Radikale Venstre kan anbefale lovforslaget.

Arne Melchior (CD):

CD vil gerne medvirke til, at lovforslaget gennemføres efter de retningslinier, der står i paragraffer og bemærkninger.

Vi har nok nogle tekniske spørgsmål, såsom hvor det højere professionelle krav skal stå nærmere specificeret – i loven, eller, som forslaget siger, ved bekendtgørelse. Men dette og flere andre tekniske ting egner sig bedre til udvalgsarbejdet.

Jeg har to bemærkninger af lidt mere principiel art. Jeg ser i bemærkningerne, til sidst i de almindelige bemærkninger, at forslaget forud for fremsættelsen har været sendt til høring hos de myndigheder og organisationer, der berøres af forslaget. Det omtales ikke, hvad de pågældende så har svaret. Det ser vi ellers tit i lovforslag. Høringssvarene omtales. Som teksten er affattet her, kunne det lyde, som om det er cirka samtidig med fremsættelsen, at det er sendt til høring.

Jeg vil gerne bede ministeren oplyse, om den høring har fundet sted, og hvad resultat den har givet, idet vi så selvfølgelig kan forbeholde os i udvalget at bede om at se høringssvarene. Jeg synes, det er lidt af en uskik, som flere ministre er kommet ind på – det må være noget med tidnød – at man først sender til høring samtidig med lovforslagets fremsættelse. Jeg synes, der burde være en anden rækkefølge, for høringssvarene vil ofte have nogen betydning for lovens endelige udformning.

Det andet, jeg skal beskæftige mig med, er et spørgsmål om de handicappede. Jeg er lidt skuffet over, at man ikke er længere med det. Lad mig først sige, at jeg er meget tilfreds med, at det er med, og det har der jo været pålæg om, som ministeren også selv påpeger i sin fremsættelsestale. Men i samme afsnit skriver ministeren, at han understreger, at han ikke har lagt sig fast på en bestemt løsning af dette spørgsmål, og andre løsninger – altså end løfteanordninger, som ellers udtrykkelig står i punkt 13 – vil kunne overvejes. Men andre løsninger skal altså komme på tale.

Jeg mener, at ministeriet har haft tid nok til at lægge sig fast på en ordning, siden vi i Folketinget diskuterede, at disse anordninger skulle findes på busser. Jeg frygter sådan, at det skal trække ud, og det tyder jo også punkt 13 på, hvor der står, at det først skal gælde for busser, der skal registreres efter 1. januar 1991. Jeg mener i og for sig ikke, det ville være hæderligt, hvis noget busselskab eller nogen busvognmænd fra i dag indgiver bestilling på busser, uden at dette er medtaget, også dersom de når at blive indregistreret før 1. januar 1991.

Jeg har fået en del henvendelser. Vi ved jo fra tidligere diskussioner – men det må vi jo altså læse i deres høringssvar også denne gang – at mange i erhvervene selv mener, at det er et resourcespild, og at de penge, som det vil koste at