

[Svend Heiselberg]

Det forslag, som tidligere har været rejst, og som man godt kan sætte spørgsmålstegn ved, er beslutningen om, at man skal indføre den lift-anordning i busserne. Jeg ved ikke, hvor klog den beslutning har været. Det koster ca. 50 mio. kr. om året at gennemføre den foranstaltning. Hvorvidt de handicappede er og vil være tilfredse med, at man skal lave sådan nogle specielle ordninger og tage sådan nogle specielle hensyn til dem, er måske tvivlsomt.

I hvert fald må man konstatere, at visse steder, hvor man har den anordning, afskaffer man den. Eksempelvis i Washington og Dallas har man fra 1. januar i år afskaffet systemet, fordi man ikke mener, at det virker hensigtsmæssigt. Men det er nogle ting, som man kan se på i udvalget. Venstre vil være åben over for, om man kunne finde en anden løsning, som var lige så tilfredsstillende for de handicappede og måske ikke var så økonomisk belastende for de vogtmænd, som man bare automatisk stiller krav til.

Venstre kan som sagt støtte lovforslaget. En ting, som vi måske kunne stille et spørgsmål ved, er – og det må vel tilfredsstillende SF, der nu er kritisk over for det – at man fletter ind i lovforslaget, at man skal følge overenskomsten rent lønningsmæssigt. Jeg ved ikke, hvorfor man skal tage sådan nogle hensyn og skrive det ind i et lovforslag, men det skal man tilsyneladende.

Venstre kan støtte lovforslaget, sådan som det foreligger.

Ernst B. Schmidt (FP):

Lov om ændring af lov om buskørsel udspringer af et lovkompleks, som var til behandling i 1978, både om kollektiv- og hyrevognskørsel, og hvad ved jeg. Der var stor debat i den anledning. Jeg var tilfældigvis ordfører for dette lovforslag dengang, så jeg erindrer, hvordan partierne reagerede ganske voldsomt.

Nu bemærkede jeg altså, hvordan den konservative ordfører faktisk var meget glad for lovforslaget og talte om en opstramning, som nok var nødvendig osv. Jeg erindrer også udtalelser fra dengang fra De Konservative om, hvordan man syntes, det lovkompleks var. Det var en hr. Oluf von Lowzow, tror jeg, der var ordfører for De Konservative, og jeg har med interesse læst, hvad der blev sagt dengang. Men man kan selvfølgelig have et standpunkt, til man tager et nyt.

At Venstre er glade, er faktisk en logisk følge af, at det var Venstres skyld, at vi i det hele taget fik alle de tomme busser rundt omkring i landet, dog ikke med lift endnu.

Men den debat kunne jo forlænges igen. Det ønsker jeg ikke at gøre, men jeg kan da sige, at Fremskridtspartiet ikke har ændret sin indstilling til alt det, der hedder buskørsel og kollektiv trafik. Skulle vi ønske noget, så var det, at hele lovkomplekset blev ophævet igen. Det har været meget fordyrende, og det har faktisk slet ikke opfyldt formålet i forhold til de millioner, der bliver øst ud til kollektiv trafik. Jeg mener, det er omkring 6 mia. kr. eller 6½ mia. kr., der i alt bliver givet både til den ene og den anden form for støttet trafik, samtidig med at man opkræver ublu skatter af den almindelige persontrafik.

Men det skal ikke være ensbetydende med, at et udvalgsarbejde fra vores side skal være negativt. Vi vil selvfølgelig se at få det bedst mulige ud af den lovgivning.

Jeg kan også sige, at vi er meget bekymrede over, at der står i ministerens skriftlige fremsættelse: »Lovforslaget indeholder endvidere bestemmelse om, at nye busser, der anvendes i den kollektive trafik, skal være udstyret således, herunder med løfteanordning, at bevægelsehæmmede med kørestole kan befordres.«

Jeg har også set, at der længere nede stod, at der ikke er taget nogen endelig fast beslutning om, hvordan det skal lade sig gøre; men det skal altså indføres. Dertil vil jeg godt sige, at vi godt vil være med til at hjælpe de handicappede, men spørgsmålet er, om man gør det godt på den måde. Det er nok muligt, at de mange millioner meget bedre kunne anvendes i form af transport fra dør til dør. Rutebilerne kører trods alt ikke længere end til stoppestedet.

Som sagt vil vi deltage i et positivt udvalgsarbejde for at se at få det bedst mulige ud af det.

(Kort bemærkning).

Gammelgaard (KF):

Hr. Ernst B. Schmidt vil jeg gerne gøre opmærksom på, at den konservative modstand og negative holdning i forbindelse med behandlingen af et tilsvarende forslag for nogle år siden hang sammen med vor modstand imod de amtskommunale trafikselskaber.

Hvad angår det foreliggende forslag, vil jeg gerne sige, at vi mener, at det indeholder en