

### Gammelgaard (KF):

Da den konservative folketingsgruppes ordfører, hr. Ikast, ikke kan være til stede her i dag, skal jeg på hans vegne udtale støtte til det fremsatte lovforslag.

Det indebærer en opstramning af betingelserne for at få tilladelse og af reglerne vedrørende tilbagekaldelse af tilladelser. Dermed opfyldes også betingelserne i EF-direktivet om adgang til erhvervet med personbefordring ad landevej, som jo blev ændret i 1989.

Lovforslaget opretholder i øvrigt den gældende ordning, hvorefter andre former for buskørsel end turistkørsel, bestillingskørsel, herunder rutekørsel, kræver en særlig tilladelse. Vi ser med tilfredshed på, at det som led i afbureaukratiseringsbestræbelserne foreslås at fritage den kørsel, der udføres af eller for offentlige myndigheder eller selskaber, fra dette særlige tilladelseskrav.

Hvad angår spørgsmålet om, at nye busser, der anvendes i den kollektive busstrafik, skal udstyres sådan, herunder med løfteanordning, at bevægelsehæmmede med kørestole kan befordres, vil vi gerne erklære os enige i princippet, men vi vil i øvrigt henvise til det, som trafikministeren siger i sin fremsættelsestale om, at han ikke har lagt sig fast på en bestemt løsning af dette spørgsmål, og at andre løsninger derfor også vil kunne overvejes. Det vil vi gerne diskutere i udvalget.

På samme måde vil jeg generelt sige, at de henvendelser, der måtte komme under udvalgsarbejdet fra Landsforeningen Danmarks Bilruter og fra turistvognmændene, vil vi naturligvis også drøfte nærmere i udvalgsarbejdet.

Men generelt støtte fra konservativ side til det fremsatte lovforslag.

### Ole Henriksen (SF):

Jeg vil ikke så meget forholde mig til lovteksten som sådan, fordi mit liv er for kort til at læse den slags ting igennem. Det er alt for indviklet. Man kunne formentlig forkorte jurastudiet med flere år, hvis man gik over til at skrive lovtekster i et sprog, som man kunne forstå.

Der står f.eks. her i kap. 4 a. »Tilbagekaldelse af bortfald og tilladelser m.v.« i § 15, stk. 2:

»Bestemmelsen i stk. 1 gælder også, såfremt vedkommende myndighed bestemmer, at tilladelse ikke kan fornyes på grund af, at ansøgeren ikke længere opfylder betingelserne i § 12, stk.

1, nr. 8, eller i § 13, jf. § 12, stk. 1, nr. 8.« osv. Det er bare et enkelt eksempel på, hvordan lovgivningen er formuleret. Derfor mener jeg, at der – i disse rationaliseringstider – godt kan gøres noget ved jurastudiet ved at få forenklet den.

Men der er mange ledsagende bemærkninger til, og det er dem, jeg mest har forholdt mig til. Vi er i SF positive over for forslaget. Vi hilser med glæde, at man tager fat på handicapkørslen, og at man i det hele taget nu forsøger at få ajourført lovgivningen, ligesom det er sket i godstransportsektoren.

Der er måske et enkelt spørgsmål, som jeg mener skal rejses i udvalget. Jeg er lidt usikker på den dér afbureaukratiseringsformulering, som går ud på, at man fritager den kørsel, der udføres af eller for offentlige myndigheder eller selskaber. Jeg ved ikke rigtig, hvilken betydning det har, at de undtages. Jeg kan godt se, at offentlige selskaber selvfølgelig har en anden status, men de, der kører for offentlige selskaber, mener jeg tit og ofte ikke har den samme organisatoriske status, som den offentlige sektor har. Så det tror jeg vi må vende tilbage til i udvalget.

Ellers har jeg selvfølgelig også bemærket, at det her lovforslag ligesom godsloven er et EF-direktiv. Vi skal senere i dag behandle andre af ministerens forslag, som også baserer sig på EF-direktiver.

Jeg ved ikke, om det snart er på tide at få undersøgt, hvor mange forslag der egentlig ligger på bordet herinde, som er dikteret af EF, og som vi dårlig nok kan forholde os til rent politisk – det vil sige, det kan vi jo godt, men vi er ligesom lammet på forhånd. Jeg synes snart, at der er rigeligt med den slags forslag, ikke mindst inden for trafikministerens område. Det er ikke en bebrejdelse mod ministeren, men det er i hvert fald lidt kedeligt hele tiden at få presset ned udefra, hvad vi egentlig skal beskæftige os med her i Folketinget.

### Svend Heiselberg (V):

Venstre kan støtte lovforslaget. Vi synes, at det er et udmærket lovforslag. Der har været et godt og grundigt forarbejde, inden lovforslaget blev fremsat. De forskellige organisationer er blevet hørt og har udtalt sig. Stort set har de udtalt sig positivt om lovforslaget. Det vil Venstre også gøre. Vi synes, at det er et godt lovforslag.