

[Pia Dahl]

kalde mere velstående familier, som vi ikke finder rigtig.

Hvad angår de lovgivningsmæssige konsekvenser, har vi et spørgsmål til ministeren om, hvorvidt B.T. og Ekstra Bladet fradrager deres gevinstudbetalinger, eller om de ikke gør det.

Generelt må vi i Fremskridtspartiet sige, at det forekommer os moralsk forkert, at den, der slider og slæber for at tjene sine penge, skal af med 50, 60, 70 pct. i skat, mens den, der er så heldig at vinde, altså kun skal betale en 15-pct.s-afgift.

(Kort bemærkning).

Frank Jensen (S):

Jeg forstår, at Fremskridtspartiets ordfører var enig i størstedelen af substansen i de foreliggende forslag. Jeg skal så spørge Fremskridtspartiets ordfører, om det skal forstås på den måde, at Fremskridtspartiet for de præmierede opsparingsordninger mener, at man blot skal skattefinansiere en sådan udgiftsvækst i statens udgifter til at dække disse 4 pct.s stats-subsidierede præmier.

(Kort bemærkning).

Pia Dahl (FP):

Jeg er bange for, at hr. Frank Jensen ikke hørte ordentlig efter, hvad jeg sagde, men det kan være, jeg har udtrykt mig uklart. Jeg har kun sagt, at vi gik ind for Las Vegas-ordningen, altså det første af de forslag, vi har til behandling, nemlig lovforslag nr. L 153. De øvrige tre forslag forkastede jeg faktisk.

Elisabeth Arnold (RV):

Det Radikale Venstre noterer indledningsvis med tilfredshed, at der i økonomiministerens fremsættelsestale står, at disse opsparingsordninger skal ses som et led i regeringens bestræbelser for at fremme den private opsparring. Og Det Radikale Venstre støtter naturligvis de foreliggende forslag, men vi er godt klar over, at det er anderledes drastiske ting, der skal til, hvis man for alvor skal fremme den private opsparring.

Der er flere kloge mennesker herinde, der allerede har diskuteret, hvad der kan få folk til at spare op. Og der synes at være uenighed eller ihvert fald ikke helt enighed blandt de lærde om, hvorvidt det er renteniveauets højde eller

inflationens højde, eller om det er beskatningsforholdene, der er den mest afgørende faktor. I hvert fald fremgår det klart af den tabel, der er på s. 71 i betænkningen, hvor man sammenligner forskellige lande, at der er stor forskel på opsparingskvoterne. Jeg skal ikke drage de ideologiske konsekvenser af den tabel, som hr. Gammelgaard gjorde, men jeg kan i hvert fald konstatere, at det ser ud til, at de nordiske lande har en meget lavere opsparingskvote end samtlige andre lande i OECD-området. Det er også de lande, hvor det sociale sikkerhedsnet er mest finmasket, og man kan jo spørge sig selv, om vi har sat os på en fuldstændig umulig opgave ved at bede folk om at spare op i et samfund, hvor konsekvenserne af ikke at spare op er meget ringe, og hvor det oven i købet er sådan, at de, der sparer op, føler sig straffet og føler sig gjort til grin.

Er det kort sagt en fuldstændig håbløs opgave, vi har påtaget os? Det vil kloge folk sikkert kunne svare mig på. I hvert fald er det sådan, at den folkelige forståelse for opsparingsens vidunderligheder er meget ringe. Vi folketingsmedlemmer bliver ofte ringet op af rasende skatteydere, som føler sig snydt og bedraget. Således ringede for nogen tid siden en mand til mig og sagde, at nu havde han igen fået frataget nogle sociale ydelser eller var blevet snydt på en anden måde, og at skattevæsenet kom og flåede ham for de renter, han fik, og hans opsparring var fuldstændig til grin. Der var ikke nogen som helst måde, han kunne redde sig på. Om ikke jeg kunne give ham et godt råd? I min kvide sagde jeg til ham: »Du kan da i hvert fald altid gemme dine penge i madrassen; så er der ikke nogen, der kan komme efter dem.« Det svar blev han meget begejstret for, men jeg er siden blevet klar over, at svaret ikke engang var rigtigt, for han skal jo opgive sin kontantbeholdning på selvangivelsen, og hvis han er så flittig, at han sparer mere end 1½ mio. kr. op, skal han også betale formueskat.

Derfor vil jeg gerne spørge, om der er nogen herinde, der er så kloge, at de kan fortælle mig, hvordan man får løst det problem, at vi virkelig belønner opsparring uden at straffe enten via det sociale system eller via skattesystemet dem, der faktisk sparer op gennem et helt liv. Jeg har ikke kunnet finde gådens løsning, men jeg kan se, at der allerede er nogle, der har bedt om korte bemærkninger.