

[Skrumsager Skau]

Hvad angår forslaget vedrørende beskatning, som er fremsat af skatteministeren, har jeg ikke så meget at sige. Jeg er enig i, at tilskuddet på de fire pct. skal være skattefrit. Jeg er også enig i den måde, man vil ordne beskatningen for dem, der laver gevinstopsparingskonti, nemlig at man for deres vedkommende ligesom på andre gevinster tager en skat på 15 pct., mod at pengeinstitutterne ikke kan trække deres gevinstudgifter fra i deres skattepligtige indkomst.

Venstre kan altså støtte de fire forslag, og vi håber på en hurtig udvalgsbehandling, således at vi kan fremme opsparingen så hurtigt som muligt.

(Kort bemærkning).

Frank Jensen (S):

Jeg tror, vi alle her i Folketinget har forståelse af, at Venstre er meget optaget af at begrænse de offentlige udgifter. Vi er mange, der er enige med Venstre i, at vi skal sørge for at begrænse de offentlige udgifter mest muligt.

Men jeg kunne forstå på Venstres ordfører, at når det drejer sig om at åbne statskassen for et tagselvord for de grupper af befolkningen, der har mulighed for at omplacere deres opsparing fra almindelige opsparingskonti til disse stats-subsidierede konti, så er Venstre ikke bekymret, tværtimod, så bliver det hyldet af Venstre, at man fra statens side skal åbne kassen og statsubsidiere folk, der overflytter deres opsparing til disse konti.

Det bekymrer os virkelig, at vi kan se af den vedtagne finanslov, at staten i dag må bruge næsten 1 mia. kr. på at subsidiere nogle af de opsparingsordninger, vi har etableret, og at både nationalbankdirektøren og regeringens egne rådgivere, som inkluderer op til 2 departementschefer, siger, at den udvidelse, der nu er foreslået med disse initiativer, vil være utrolig dyr for statskassen, altså den ene milliard kroner for at få en udvidelse af den private opsparing fra ¼ til ½ mia. kr. Men det giver åbenbart ikke den store bekymring hos Venstre at skulle åbne statskassen og give til den befolkningsgruppe, der har mulighed for at lave disse omplaceringer.

Når det drejer sig om uddannelsesopsparingen eller den nys foreslåede ungdomsopsparing, går vores bekymring i den retning, at den vil udhule den opsparingsordning, som er eksis-

terende i forhold til uddannelse. Det er dog en vigtig målsætning, et incitament, at man som ung kan få en præmiering for at opspare til sin fremtidige opsparing – ja, den er jo også gældende for voksne.

Vi er meget nervøse for, at de nye generelle ungdomsopsparingskonti vil udhule det perspektiv, som ligger i uddannelsesordningen.

(Kort bemærkning).

Skrumsager Skau (V):

Jeg synes nu ikke, at hr. Frank Jensen skal være så bekymret for, at vi åbner for statskassen. Jeg prøver at vurdere tingene i en sammenhæng, og det mener jeg i allerhøjeste grad er vigtigt, men det kan jeg forstå at hr. Frank Jensen ikke gør; hr. Frank Jensen ser kun på en enkelt del.

Det er ikke et spørgsmål om at åbne statskassen. Nej, det er et spørgsmål om nu at gennemføre nogle ordninger, som er til gavn for opsparingen for den enkelte person, og som samtidig vil være til fordel for vores samfundsøkonomi. Her tænker jeg på bl.a., at det lavere forbrug, det vil medføre, jo i allerhøjeste grad vil virke positivt på vores betalingsbalance.

Disse ordninger er selvfølgelig meget forskellige fra de ordninger, som Socialdemokratiet tidligere er gået ind for, og som jo har et tvungent element i sig.

Pia Dahl (FP):

Fremskridtspartiet kan tilslutte sig den ordning, som hr. Glistrup kalder Las Vegas-ordningen, altså økonomiministerens lovforslag nr. L 153, ud fra den betragtning, at vil folk gerne gamble, skal de for vores skyld også have lov til det.

Hvad angår lovforslag nr. L 154 og L 155 om henholdsvis ungdomsopsparing og iværksætteropsparing, må vi meddele økonomiministeren, at vi melder fra. Vi finder, ligesom Socialdemokratiets ordfører også nævnte, anledning til bekymring med hensyn til, om forældre, bedsteforældre og oldeforældre nu begynder at spekulere i at lave opsparing på de unges konti eller på iværksætterkonti.

Endelig er der jo ikke mindst tale om en forøgelse af de offentlige udgifter, og dem er Fremskridtspartiet som bekendt ikke særlig interesseret i at forøge. Ydermere er det vel nok også mest en god ordning for det, vi måske kan