

[Povl Brøndsted]

ikke fejlet det væk, men jeg mener, vi har tilstrækkelig belysning af hele fordelingsproblemet og hele problemstillingen. Lad os så komme i gang med at få nogle oplæg, der bygger på det. Vi skal da selvfølgelig også tage hensyn til de forskellige grupper, der har deres store interesse i at få spørgsmålet bedre løst end med den gældende lov.

Pia Dahl (FP):

Det virker som om, vi kan få dette punkt på dagsordenen afviklet rimelig hurtigt, men det skyldes nok, at tilskuerne har forladt salen.

Jeg skal ganske kort sige, at Fremskridtspartiet kan støtte det foreliggende lovforslag, og når den tid kommer, hvor regeringen fremsætter forslag om en ændring af lov om biblioteksafgift, vil vi kigge på det.

Marianne Jelved (RV):

Der er afleveret en betænkning om fordeling af biblioteksafgifter, der har været flere måneders høring, der sluttede i efteråret, og nogle har endnu ikke svaret. Kort sagt, så har der været en del uenighed om betænkningen og forslag til løsninger, og det hele er ligesom stoppet dér. Derfor vil jeg foreslå ministeren, at der tages fat på en frisk på den ene eller den anden måde; det må ministeren jo finde en løsning på.

I Det Radikale Venstre mener vi, at der skal ske en ændring og en forbedring, gerne snart, ja hurtigst muligt, af fordelingen af biblioteksafgifterne. Det vil jeg gerne bede ministeren om en klar tilkendegivelse om. Deler ministeren også det synspunkt?

Jette Pors (CD):

Vores kulturpolitiske ordfører er ikke nået hjem, så det bliver mig, der skal sige noget. Vi går selvfølgelig som de fleste andre ind for et stort udbud af bøger og fri vej til informationer og litterære oplevelser, men det er utopi, hvis man tror, at vi kan lønne alle, der sætter streger eller ord på papir.

Spørgsmålet er, hvor grænsen skal gå, og det har mange kunnet skændes om i mange år. Nu ønsker ministeren en udskydelse af lovrevisionen på dette område. Det må ministeren jo have en god grund til. Problemet er så bare, at en hel del mennesker endnu en gang skal føle sig frustreret, måske ligefrem nedvurderet, fordi Tinget ikke kan træffe en afgørelse. Betænkning

gen peger på en løsningsmodel, som ministeren ikke synes begejstret for, og det tror pokker i disse tider, hvor der spares på alverdens ting, måske – sagt for egen regning – lige bortset fra de fonde, som forskellige ministre ynder at lægge navn til.

Jeg mener, at udvalget bør gøres bekendt med høringssvarene, som er fremkommet, og som måske fremkommer. Personlig ser jeg gerne, at man via udvalgsarbejdet når frem til et flertal, som, hvad enten det går den ene eller den anden vej, gør den ene eller den anden tilpas, så dog sætter punktum for usikkerheden. Vi kan ikke blive ved med at holde kunstnerne hen med svage hentydninger og tågesnak.

CD støtter gerne en kulturel blomstring. Vi vil også gerne være os vores ansvar bevidst, når der skal sættes beløb på. Jeg ser gerne, at ministeren inddrager vores kulturpolitiske ordfører i et forsøg på at nå frem til en bæredygtig løsning hurtigst muligt, men jeg kan da sige, at vores kulturpolitiske ordfører vil gå til udvalgsarbejdet med åbenhed og indstillet på at udvise fairness over for kulturlivet, men med økonomisk ansvarlighed i baglommen.

Lysholm Christensen (KRF):

I Kristeligt Folkeparti kan vi ikke umiddelbart støtte lovtæksten i al sin korthed. Vi mener, at der bør føjes noget til, så vi er sikre på at komme videre med dette. Den nugældende ordning er ikke retfærdig, den trænger til at blive lavet om, ingen tvivl om det. Jeg kan godt forstå, at ministeren er lidt usikker netop lige i disse dage, hvor der er så megen debat om de her spørgsmål, men jeg mener, at vi må sætte en frist på, således at vi sikrer os, at denne lovrevision finder sted i løbet af næste folketingssamling.

Jeg er ikke sikker på, at der er behov for noget nyt udvalgsarbejde. Som andre ordførere har sagt, ligger der vist tilstrækkeligt på bordet til, at der kan laves et lovforslag om en anden fordeling. Det vil jeg da gerne tilskynde ministeren til at få begyndt arbejdet med.

Når det gælder pengene, kan jeg se, at det forslag, som er beskrevet i lovforslaget, vil betyde en betydelig merudgift til optælling og administration. Hertil vil jeg da gerne, hvis det kan være en trøst, sige, at Kristeligt Folkeparti ikke umiddelbart er med på en kraftig udvidelse af de samlede udgifter. Andre vil selvfølgelig