

[Kulturministeren]

de i den offentlige debat – at man trækker enkelte emner ud, som ofte er detaljer. Jeg gentager gerne orientalsk mavedans som en af dem; jeg tør nok sige, det er en detalje. Vi skal passe på, at vi ikke giver et forkert indtryk og slører billedet af alt det, som er så betydningsfuldt og væsentligt, ved siden af den orientalske mavedans, som jeg ikke selv kan vurdere betydningen af, men jeg vil ikke fortænke andre i at synes, at det er en udmærket aktivitet.

Hr. Holger K. Nielsen og andre har været inde på den anden del af lovforslaget, som har været mindre omtalt, formentlig fordi der stort set er tilfredshed med opdelingen. Jeg vil godt understrege til indledning, også til fru Jytte Andersen, at det lovforslag, der omhandler de tre alternative uddannelsesmuligheder, betragter jeg også som folkeoplysning, men dette har været hensigtsmæssigt, fordi der er tale om en anden finansieringsform, der er tale om mere institutionelle undervisningsformer, som vanskeligt kunne indpasses i folkeoplysningsloven.

Jeg mener faktisk, det kan komme til at fungere rimeligt på den her måde. Men det er en nydannelse, og den skal vi selvfølgelig også vurdere løbende i tiden fremover.

For produktionsskolerne, vil jeg sige til hr. Holger K. Nielsen, sker der faktisk ingen ændringer i den finansieringsform, som er gældende i dag. Jeg kunne føje til – vi har jo været så heldige, jeg vil sige det på den måde, for jeg er enig med hr. Holger K. Nielsen i, at det er en vigtig nydannelse i vores alternative uddannelser – at vi har tilvejebragt lidt flere økonomiske midler via andre uddannelsesordninger til at fremme de gode ting for den gruppe af unge, som specielt søger produktionsskolerne. Så der sker ingen ændringer.

Og når finansieringen af daghøjskolerne er uklar for hr. Holger K. Nielsen, kan det selvfølgelig hænge sammen med, at det er en ny finansieringsform. Vi vælger nemlig for daghøjskolemodellen nøjagtig den samme finansieringsform som for produktionsskolerne. De finansieres fremover på samme måde, med et statsligt tilskud, der knytter sig til, at der er lokale kroner til den resterende finansiering.

Daghøjskoler er noget nyt. Som jeg sagde, vil vi følge det, og jeg synes, det er vigtigt, at vi har fået skabt et retsgrundlag for den pågældende undervisningsform.

Til dem, der har været betænkelige ved – det gælder nogle af de borgerlige ordførere – at daghøjskoleformen kom til at ligge i denne særlige lov, er kun at sige, at daghøjskole eller daghøjskolelignende virksomhed – for det er jo det, der også kendetegner initiativerne i vore dage – kan finde sted enten under folkeoplysningsloven tilrettelagt som sammenhængende heltidsundervisning, hvor man kan anvende folkeoplysningslovens bestemmelser og tilskud både som undervisning og som aktivitet, eller man kan bruge den anden lovgivning om daghøjskolerne, hvis man ønsker det. Initiativerne kan i virkeligheden benytte såvel den ene mulighed som den anden.

Afsluttende vil jeg sige, at når det gælder økonomien i denne lovgivning, specielt lov om støtte til folkeoplysning, så er det altså en større operation, en kompliceret beregning, at overgå til bloktilskud.

Det har noget at gøre med – det er måske også derfor, tallene har været vanskeligt tilgængelige for fru Jytte Andersen – at der altså i de beregninger, der er lagt frem, er indregnet omkønteringer inden for den gældende lovgivning, ligesom vi skal søge efter nærmere aftale med Kommunernes Landsforening at få tingene til at hænge sammen, både når det gælder de lovbundne tilskud, som staten forpligter sig til at lægge ud til kommunerne med enkle begrænsninger, og så kommunernes egne frivillige tilskud til området.

Jeg har lagt stor vægt på, at når staten et stykke af vejen er imødekommende over for de kommunale organisationer og oftest udtalte kommunale ønsker, så må vi forvente, at kommunerne på samme måde er imødekommende, når det gælder om at anvende de midler, de hidtil frivilligt har gjort, for samlet at få en god og velfungerende lovgivning ud af det her.

Og til allersidst: Jeg tror, at denne folkeoplysningslov, såvel som loven om ungdomsskoler, produktionsskoler og daghøjskoler, vil have stor betydning for den fortsatte udvikling af vores folkestyre. Jeg er ganske enig med de ordførere, der har fremhævet den side af lovgivningen.

(Kort bemærkning).

Jette Pors (CD):

Jeg skal starte med at takke ministeren for svarene, men med al respekt så sagde ministe-