

[Glønborg]

hvad det er, de snakker om. Nu har man i årevis spist sukker, som der stod »stryknin« på. Den dag man møder den rigtige stryknin, ved man ikke, hvad det er.

**Tredje næstformand (Povl Brøndsted):**

Der gives ikke aflad. Det er en talerstol og ikke en skriftestol.

**Holger K. Nielsen (SF):**

Ja, man må vel sige, at det er dybsindige, filosofiske overvejelser, disse lovforslag kan give anledning til. Jeg skal nøjes med nogle mere prosaiske bemærkninger til nr. L 116, lovforslaget om ungdomsskoler, produktionsskoler og daghøjskoler.

Produktionsskolerne tror jeg vi alle er enige om er en meget vigtig del af uddannelsesbilledet. Der er i høj grad tale om et alternativt uddannelsesstilbud, som visse grupper af unge har fået megen nytte af, og det er meget vigtigt, at vi fastholder dette alternative tilbud i det samme uddannelsesbillede.

I den sammenhæng vil jeg godt have en bekræftelse af kulturministeren på, at det også er regeringens hensigt, at vi skal fastholde produktionsskolerne som en meget vigtig del af uddannelsesbilledet.

Jeg fornemmer en lille uklarhed med hensyn til, hvordan de fremtidige tilskudsregler for produktionsskolerne vil være. Jeg kan forstå, at staten stadig væk skal inddrages i finansieringen. Sådan læser jeg i hvert fald fremsættelsen. Men det fremgår ikke helt klart for mig, hvordan det fremtidig vil være. Jeg kan forstå, at der vil ske ændringer, men jeg vil godt høre, om kulturministeren vil løfte lidt af sløret for, hvad det er for ændringer, han vil overveje i forbindelse med finansieringen af og deltagergodtgørelsen til produktionsskolerne.

Vedrørende daghøjskolerne er vi ikke utilfredse med, at det kommer i en selvstændig lov, men vi mener, at finansieringssiden også her er overordentlig uklar. Det er meget uklart og vil give anledning til stor usikkerhed, hvordan daghøjskolerne skal køre fremover.

I den sammenhæng vil jeg godt anmode om, at vi her i dag får lidt mere klar besked på, hvordan regeringen forestiller sig det, eller at vi i det mindste under udvalgsarbejdet får en nærmere præcisering af, hvordan de fremtidige økonomiske forhold for daghøjskolerne vil være. Det

tror jeg er meget vigtigt for dem, der arbejder med daghøjskolerne.

Men ellers er vores indstilling til nr. L 116 som til nr. L 115, at vi ønsker naturligvis at gå ind i et udvalgsarbejde, hvor vi håber at kunne få indflydelse, også på nr. L 116.

**Kulturministeren (Ole Vig Jensen):**

Hr. Lysholm Christensen var betænkelig ved at være sidste taler før kl. 22. Nu står jeg her efter kl. 22 og skal også tale og forsøge at kommentere en række af de indlæg, der har været. Det er jeg nødt til, vil jeg sige på forhånd, at bruge lidt tid på.

Jeg vil gerne indledningsvis takke, jeg tror alle ordførere for den positive modtagelse, der har været af forslaget, for viljen til at gå positivt ind i arbejdet. Der har været udtrykt megen velvilje over for væsentlige principper i denne lovgivning, og det gælder, så vidt jeg har kunnet vurdere det, såvel lov om støtte til folkeoplysning som lov om ungdomsskoler, produktionsskoler og daghøjskoler.

Jeg er helt opmærksom på, at der er en række enkeltspørgsmål, man ikke er enig i. Jeg har også bemærket, at det er et meget broget billede, når man ridser alle synspunkterne op. Det kan jeg godt forstå, det ved jeg meget om, det har vi mødt undervejs i hele det lovforberedende arbejde.

Det er ingen hemmelighed, at der er en række mere eller mindre skjulte eller synlige konflikter, også hos partierne. Det hænger sammen med, at denne lovgivning dækker utrolig bredt, som det er sagt. Derfor mener jeg også, at det er en vigtig lovgivning.

Konflikterne består i, at de politiske partier gerne vil sikre – helt legalt og velbegrundet, synes jeg – undervisningen, oftest ikke mindst i oplysningsforbundene, gode og rimelige vilkår, samtidig med at de samme partier meget gerne vil sikre idrætten med den store betydning, den også har, og det er ikke altid, interesserne og synspunkterne er sammenfaldende. Det har jeg bemærket under hele forberedelsesarbejdet.

Den anden konflikt, som trives i nogle partier, nok stærkest i Socialdemokratiet, er konflikten mellem de landspolitiske synspunkter og de synspunkter, der slår igennem på det kommunale område. Når det træder tydeligst frem hos Socialdemokratiet, er det selvfølgelig, fordi Kommunernes Landsforening, som er den, der