

[Lysholm Christensen]

om disse såkaldte vildskud, er, at jeg tror, at vores folkeoplysning er bedst tjent med, at man selv forsøger at sætte en grænse. Og jeg sagde også: Den grænse skal vi ikke sætte her i Tinget. Jeg tror ikke, at kommunen skal lave hverken en positivliste eller en negativliste. Men oplysningsforbundene kan vi godt sende det signal, at vi tror, at de er bedst tjent med ikke hvert fjerde år at få den debat i den kommunale valgkamp, at man skal give penge til dit og dat. Det vil styrke tilliden til hele området. Det var det, jeg gerne ville have sagt.

Til fru Ingerlise Koefoed vil jeg sige, at jeg ikke udtrykte betænkelighed ved det at være hindu. Jeg mener bare, at yogaundervisningen ofte kører efter en for dårlig beskrivelse af indholdet, og at der ofte foregår aktiviteter, som ikke står i programmet. Folk har krav på at vide, hvad de melder sig til.

Forretningerne er jeg heller ikke glad ved. Fru Jytte Andersen var ked af, at jeg ikke havde nævnt dem. Det kunne jeg godt have gjort. Jeg er helt enig med fru Jytte Andersen i, at det ikke er noget, vi skal samle på.

Tredje næstformand (Povl Brøndsted):

Den næste korte bemærkning skal være meget epokegørende, hvis jeg ikke skal gå tilbage til ordførerrækken.

(Kort bemærkning).

Jytte Andersen (S):

Fru Marianne Jelled: Nu skal Det Radikale Venstre jo ikke være for hellig og gøre det til noget odiøst, at vi er optaget af, hvad det er for en økonomisk ramme, der skal selvforvaltes inden for.

Ministeren gjorde meget ud af ved præsentationen af udkastet til det her lovforslag at understrege, at der ikke er tale om et besparelsesforslag. Der blev sendt en pressemeddelelse ud, og vi var alle sammen trygge ved, at de forudsætninger, alle høringssvarene er blevet formuleret under, er, at det her ikke er et besparelsesforslag.

Alligevel har vi set, at det er blevet snerpet ind, så forudsætningerne for alle de organisationer, der har ladet høre fra sig i den her sag, faktisk har ændret sig.

Det er faktisk på den baggrund, det er interessant at tale økonomi, nemlig når posen bliver mindre, og når samtidig finansieringsformen

ændres så afgørende, som det er sket. Det gør selvfølgelig, at vi er mange, der er nervøse og bekymrede for de mange »kan'er« i lovforslaget. Selv om fru Marianne Jelled sagde før, at der skal gives tilskud, så er der forbavsende mange »kan'er« i den lovgivning.

Det er dér, vores bekymring er, når der samtidig er snævret ind, og vi var trygge ved, at kulturministeren understregede udgiftsneutraliteten ved præsentationen af udkastet.

(Kort bemærkning).

Glønborg (KRF):

Jeg kan ikke lade være med at tage ordet, fordi der åbenbart desværre også her i Folketinget hersker begrebsforvirring med hensyn til, hvad man forstår ved yoga.

Jeg tror, vi alle sammen er enige om, at når det drejer sig om undervisning, så er det helt i orden, hvis vi giver tilskud til undervisning i et eller andet inden for kristendom.

Men jeg tror, folk ville protestere, hvis man gav sig til at holde bedemøde og udøve gudstjenestelige funktioner i forbindelse med denne undervisning i, hvad kristendom er.

Det giver ingen problemer i Danmark, i en kristen kultur, for her ved vi, hvad der er undervisning, og hvad der er direkte udøvelse af religionens funktioner.

Men begrebsforvirringen kommer, når man får yoga ind i det, fordi det stammer fra en helt anden kultur, og der er utrolig mange danskere, der ikke er i stand til at kende forskel på, hvornår det drejer sig om undervisning i det, og hvornår det bliver en af denne religions udøvende funktioner.

Jeg vil opfordre enhver, som interesserer sig en lille bitte smule for det her spørgsmål, til at studere Dialogcentrets skrifter og videnskabelige undersøgelser om disse ting, sådan at man en anden gang, når man skal diskutere det her, ved, hvad det er, man snakker om. Så vil man nemlig blive klar over, at regulær yoga er udøvelse af religionen.

At det meste af det, der foregår i aftenskolerne, ikke har en disse med yoga at gøre, men er afspændingsgymnastik eller noget i den retning, er en helt anden snak.

Men så kommer vi ind i det problem, at man leverer en falsk varebetegnelse og laver noget helt andet og bilder folk ind, at det er yoga. Den dag, de møder den rigtige yoga, aner de ikke,