

[Pia Dahl]

Vi er ret betænkelige med hensyn til, hvad konsekvenserne af dette lovforslag kan blive. Nu er jeg ny i Kulturudvalget, og også ud fra den betragtning har jeg naturligvis vanskeligt ved, når jeg læser lovforslaget, at se, hvad konsekvensen vil blive i det virkelige liv. Vil det tage fuldstændig overhånd med disse aktivitets-tilskud, så vi kan få tilskud til både det ene og det andet, til alt, hvad vi synes er interessant?

I øvrigt finder jeg også, at regnestykkerne i lovforslaget ikke er særlig veludførte. Det svirrer med tal og mærkelige regnestykker. Hvis man regner ud med en lommeregner, hvad der står på side 10 i bemærkningerne, så når man frem til, at man sparer 3,4 mio. kr.

Fru Jytte Andersen fra Socialdemokratiet har i avisen skrevet, at der er tale om en besparelse på 90 mio. kr., og man opererer så i øvrigt med, at man med hensyn til deltagerbetaling sparer 17 mio. kr., at man sparer 10 mio. kr. ved at give tilskud til aktiviteter i stedet for at udbetale lærerløn, at man sparer 64 mio. kr. ved at overføre motionsgymnastik fra undervisning til aktivitet, at man sparer 3,4 mio. kr. ved at indføre deltagerbetaling af en fjerdedel af udgifterne til aflønning af lærere, og at en forenklet administration vil medføre en besparelse på 50 mio. kr. i kommunerne og 15 mio. kr. i amtskommunerne.

Der er ikke opregnet nogen resultater i lovforslaget, så man skal have god gang i en computer for at finde ud af, hvad dette reelt kommer til at betyde. Jeg kan godt se, det nok er svært for Kulturministeriet at skønne, hvad der vil ske ude i kommunerne. I Fremskridtspartiet vil vi gerne have, at i hvert fald kommunerne i det mindste kunne få ret til at sige: Nej, det her vil vi ikke.

Når jeg udtaler mig skarpt omkring lovforslaget, er det, fordi – og det ved alle vel også – Fremskridtspartiets politik er sådan. Det er ikke ensbetydende med, at vi ikke nøje vil følge udvalgsarbejdet og prøve at få svar på en del af de rejste spørgsmål, fordi det kunne dog værre, at der, når det kom til stykket, var nogle fremskridtsspiselige og fornuftige ting i lovforslaget.

Så skal jeg slutte med at sige, at jeg naturligvis er glad for, at Socialdemokratiet finder, at vores indflydelse har været katastrofal – det glæder vi os over i Fremskridtspartiet.

Så skal jeg til allersidst spørge fru Ingerlise Koefoed, om det virkelig kommer som en over-

raskelse for hende, at – og jeg citerer: »Folk selv kan finde ud af noget«.

(Kort bemærkning).

**Ingerlise Koefoed (SF):**

Jeg må sige, at jeg er lidt forbavset over det spørgsmål, at jeg skulle være overrasket over, at folk selv kan finde på noget. Jeg står jo netop her og taler om, at det er meget vigtigt, at man giver folk mulighed for stadig væk selv at finde på noget. Jeg står og roser de meget gode projekter og initiativer, der har været under forsøgsprogrammet, forsøg med voksenundervisning. Jeg står og roser, hvordan folk ved selvforvaltning, ved selvsnak, ved samsnak, ved samtaler, ved at gå sammen, har kunnet finde på nogle nye projekter, og så skulle jeg være forbavset over, at folk selv kan finde på noget! Jeg, som altid snakker om, hvor vigtigt det er, at den enkelte får lov at bruge sin kreativitet og sin fantasi. Jeg ved ikke, om vi har misforstået hinanden, men jeg skal nok senere prøve at snakke videre om det her med fru Pia Dahl.

(Kort bemærkning).

**Pia Dahl (FP):**

Jeg skal sige til fru Ingerlise Koefoed, at det, jeg studsede over, var, at det lød, som om det var noget helt nyt, at der var lavet undersøgelser over og nærmest videnskabelig forskning over, at folk selv kunne finde ud af noget, og derefter så fru Ingerlise Koefoed helt glad ud. Det synes jeg tiden altid har bevist, og jeg mener ikke, man bør nedsætte udvalg osv. for at kunne finde ud af, at folk selv kan finde ud af noget.

**Marianne Jelved (RV):**

Lovforslag nr L 115 og L 116 er blevet til i et kompromis mellem 3 partier. I maj 1984 lykkedes det Det Radikale Venstre at få vedtaget et såkaldt 10-punkts-program her i Folketinget, og det vil gå over i historien, at SF undlod at stemme, at Socialdemokratiet stemte imod, og enhver radikal ved, at det lykkedes Det Radikale Venstre at få dette 10-punkts-program vedtaget med et andet flertal end de 2 partier, som jeg lige har nævnt, fordi vi havde – jeg kan ikke finde andet udtryk – en klemme på de andre.

Folkeoplysningsudvalget har sideløbende arbejdet med alle de forsøg, der har været lavet