

[Pia Christmas-Møller]

sion. Jeg er fuldstændig enig med hr. Glistrup og de øvrige ordførere, som har påpeget, at arbejdsmiljøet ikke bliver forbedret ved at stramme ensidigt på sanktionssiden, bestemt ikke, men det er et spørgsmål om at sikre overensstemmelse med befolkningens retsbevidsthed.

Jeg vil godt til hr. Glistrups bemærkninger om Arbejdstilsynets indsats og i den sammenhæng også til hr. Taanquists bemærkninger sige, at sagen er, at Arbejdsministeriet har fremlagt en handlingsplan for Arbejdstilsynets indsats. Den handlingsplan lægger op til, at Arbejdstilsynet skal prioritere sin indsats, sådan at først og fremmest de særlig helbredstruende områder bliver fulgt. Det er en prioritering, som vi i Det Konservative Folkeparti er meget glade for, fordi det er klart, at det ikke er hvad som helst småtteri, man skal bruge oceaner af ressourcer og tid på, når der samtidig er forhold, som ødelægger menneskers liv og helbred.

(Kort bemærkning).

**Tommy Dinesen (SF):**

Man får nærmest opfattelsen af, at hr. Glistrup ikke ved ret meget om, hvordan dette virker ude på arbejdspladserne, fordi det er nogle overordnede betragtninger om, at Arbejdstilsynet skal gøre det bedre og ditten og datten. Jamen det, det drejer sig om, hr. Glistrup – det vil jeg også godt sige til den sidste ærede ordfører – er, at man godt nok skal prioritere, men man har altså skåret og skåret i Arbejdstilsynets budgetter. Så kan man sagtens sige til det, der er tilbage, at nu skal I bare prioritere. Ja, det kan de da blive nødt til, og så må de tage de værste sygdomme eller arbejdsskader først. Det kan ikke nytte noget, at der bliver rystet på hovedet, for det er rigtigt. Hvis man ser, hvor mange ansatte der er i dag, og hvor mange der var ansat i 1982, er der i hvert fald ikke ret mange tilbage i dag i forhold til dengang. Jeg tror, der er 100 færre tilsynsførende. Sådan er det altså, fru Pia Christmas-Møller.

Jeg vil også sige til hr. Taanquist, at jeg er lidt ked af, da SF stillede et ændringsforslag til finansloven, hvor vi ville afsætte 40 mio kr. – det har vi også gjort de andre år – til Arbejdstilsynet, at Socialdemokratiet ikke ville stemme for det, fordi man havde indgået en aftale. Det er altså lidt ærgerligt, men jeg er nødt til at gøre opmærksom på det.

(Kort bemærkning).

**Glistrup (FP):**

Arbejdstilsynet skal ikke, som hr. Tommy Dinesen sagde, give førsteprioriteten til at reparere skader. Arbejdstilsynet skal så at sige give hele sin prioritet til at forebygge alvorlige skader. Det er altså forskellen i den henseende.

Til fru Pia Christmas-Møllers første sætninger i hendes seneste indlæg skal jeg blot oplyse, at det her i aften som altid ligger mig meget, meget fjernt at ville provokere – uberettiget.

**Arbejdsministeren (Kirkegaard):**

Jeg skal for god ordens skyld sige, at jeg er fuldstændig uenig både med hr. Taanquist og hr. Glistrup, når de giver udtryk for, at Arbejdstilsynet er fuldstændig ødelagt. Efter min opfattelse har vi et arbejdstilsyn i dag, som fungerer bedre end tidligere. Jeg er overbevist om, at vi har et arbejdstilsyn, der i dag kan konstatere større effekt af deres indsats end tidligere. Vi har dygtige medarbejdere i Arbejdstilsynet, men de har en meget, meget vanskelig opgave.

Jeg har da naturligvis også som arbejdsminister fundet ud af, at noget af det, der er vanskeligt at have med at gøre, er arbejdsmiljøspørgsmål. Der går næsten ikke en dag, uden at jeg i dagspressen bliver kritiseret for, både at Arbejdstilsynet fører sig for voldsomt frem og for det modsatte. Det kunne jo tyde på, at den linje, man følger, er nogenlunde rimelig.

Man kan selvfølgelig altid diskutere, hvor mange ressourcer Arbejdstilsynet skal have. Det kan vi diskutere i forbindelse med finansloven, men uanset om vi fordoblede ressourcerne til Arbejdstilsynet, skulle der stadig væk prioriteres. Nu er der så fastlagt et bevillingsniveau til Arbejdstilsynet, og så er opgaven inden for den ramme at få den størst mulige effekt. Det gør man altså efter min opfattelse bedst efter de retningslinjer, jeg gav udtryk for i mit første indlæg.

Hermed sluttede forhandlingen.

### Afstemning

Lovforslagets overgang til anden behandling vedtoges uden afstemning.

**Formanden:**

Jeg foreslår, at lovforslaget henvises til Ar-