

(Kort bemærkning).

Knud Lind (FP):

Jamen jeg er da meget glad for, at SF's ordfører netop nævner det her problem, og jeg indrømmer blankt, at det er et problem. Hele denne paragraf, i hvert fald stk. 2, burde omskrives totalt, for efter det, jeg kan se, så opfylder den ikke det formål, som jeg kunne tænke mig at politiet har haft. De problemer, vi har haft, skyldes jo netop, at de sociale myndigheder ikke vil komme med oplysninger til politiet, når de krævede det.

Nu må man heller ikke gøre dem ringere ude på de forskellige kontorer. Det er, ligesom om det skal sættes på spidsen, som om de vil sende hver eneste sag over. Det tror jeg bestemt ikke.

Jeg indrømmer blankt, at hele stk. 2 i § 115 b bør skrives om, hvis det skal have en reel effekt. Det drejer sig også om den sidste del: »Oplysningerne må i forbindelse med det kriminalitetsforebyggende samarbejde ikke videregives med henblik på efterforskning af straffesager«. Det finder jeg ganske urimeligt.

(Kort bemærkning).

Carsten Andersen (SF):

Hr. Knud Lind! Det, jeg spurgte om, var, om Fremskridtspartiet havde overvejet konsekvenserne af sit forslag. Det fik jeg ikke noget svar på. Det vil jeg så tage som tegn på, at det har man ikke. Hvis man ombytter udtrykket *kan* med *skal*, så får det nogle helt andre og barokke konsekvenser, som selv en lang række lande i Østeuropa nu har forladt. Men det vil man så genindføre med Fremskridtspartiets hjælp her i Danmark.

Kirsten Lee (RV):

SSP-samarbejdet er vigtigt, og SSP-samarbejdet fungerer. Der konstateres nu for første gang i mange år et fald i ungdomskriminaliteten, og det skyldes for en stor dels vedkommende SSP-samarbejdet. Engagerede mennesker fra forskellige faggrupper over hele landet deltager, og det er flot.

Ombudsmanden har påpeget, at det ikke er i overensstemmelse med overholdelse af tavshedspligten, at kommunale myndigheder udveksler oplysninger, som de fleste af os vel føler er nødvendige af hensyn til det velfungerende SSP-samarbejde. Derfor støtter vi, at reglerne

ændres, så SSP-samarbejdet ikke vanskeliggøres. Det er nødvendigt med åbenhed og fleksibilitet, og derfor skal de forskellige myndigheder kunne udveksle oplysninger af hensyn til de børn og unge, som den kriminalpræventive indsats retter sig imod. Det er indlysende, at myndighederne ikke skal forpligtes til at videregive oplysninger.

Efter Hauschildtsagen og i adskillige andre tilfælde er der blevet rejst tvivl om dommers habilitet. Den må naturligvis ikke kunne anfægtes. Derfor støtter vi de ændringer, der her er foreslået. Det er en naturlig konsekvens af bl.a. Hauschildtsagen.

Jeg skal ikke forlænge debatten yderligere. Det Radikale Venstre støtter forslaget.

Nør Christensen (CD):

Det er rart igen at kunne sige til ministeren, at han ej heller ved dette lovforslag får problemer med Centrum-Demokraterne. Vi er som sædvanlig yderst hjælpsomme.

Om lovforslaget skal jeg sige, at den dag, hvor Menneskerettighedsdomstolens afgørelse blev kendt, tror jeg egentlig for mange var en meget mørk dag, fordi der kunne rejses tvivl om, hvorvidt Danmark havde opfyldt kravene i Menneskerettighedskonventionen.

Det er godt og rigtigt, at der nu kommer et lovforslag, således at der ikke kan være nogen som helst tvivl om, at Danmark opfylder Menneskerettighedskommissionens afgørelse og virksomhed. Jeg mener, at den del af lovforslaget skal have en yderst velvillig behandling.

Jeg mener også, at det at advokatvirksomhed nu kan drives i selskabsform, er en ganske udmærket foranstaltning. Det fremhæves i lovforslaget, at de deltagende advokater ikke fritages for de ganske særlige advokatpligter, der findes. Det er alt sammen godt.

Det næste spørgsmål er SSP. Heller ikke på dette område skal ministeren få vanskeligheder med Centrum-Demokraterne. Vi hæfter os ved, at man understreger, at der ikke efter forslaget er pligt til at videregive disse oplysninger. Det er altså en mulighed, man nu åbner for, således at man kan få større fleksibilitet i SSP-arbejdet. Det er afgørende vigtigt, fordi det, det handler om, er jo, at man skal yde hjælp og bistand til nogle unge mennesker, som er kommet i uføre.

Det er ikke rigtigt, som det blev sagt af fru Pia Gjellerup, at man bygger på nogle løse oplys-