

[Margrete Auken]

Endelig manglede jeg at høre om sideafskærmningen for lastbiler, men også det kan vi jo tage i udvalget. Vi kan simpelt hen prøve at få det frem som et ændringsforslag. Der var også i kommissionen flertal for at gøre den slags ting. Så er det selvfølgelig spændende, hvad der sker med nogle af partierne, når de kommer her i salen – det vil jeg da give ministere ret i. Men man kunne forsøgsvis tage det politiske flertal, der var i Færdselssikkerhedskommissionen, og prøve at appellere til det, når vi skal have dette igennem.

Endelig om ønskenummerpladerne. Kunne man ikke bare sige, vi skal behandle dem sådan, som vi behandler nummerplader, således at i det omfang en bil er en firmabil og man kan trække driftsomkostninger fra, nå ja, så kan vi ikke modsætte os det. Men direktøren kan ikke privat få en ønskenummerplade på sin bil og så fradrage beløbet som virksomhedens reklameomkostninger. Det må være sådan, vi skal dreje den for at undgå, at den bliver helt Anders And i sin konstruktion.

Justitsministeren (Engell):

Til fru Margrete Aukens spørgsmål om parkeringsafstandene: I det øjeblik man gennemførte den udvidelse af parkeringsforbudet, som fru Margrete Auken gerne så, ville det alt andet lige i byområderne koste adskillige parkeringspladser. Jeg skal ikke kunne sætte tal på, men det er givetvis tusinder af parkeringspladser. Det er klart, at det i sig selv ikke nødvendigvis ville føre til en begrænsning af trafikintensiteten i byerne. Sagt med andre ord: Det samme antal bilister ville have væsentlig større vanskeligheder ved at finde frem til et reduceret antal parkeringspladser, og alt andet lige må det selvfølgelig også give mere trafik, mere kørsel rundt omkring i gaderne og dermed også en større risiko. Der er efter min opfattelse en klar sammenhæng mellem disse ting, og det er også grunden til, at vi ikke kan tilslutte os det forslag, der ligger her.

Når det gælder forskning, er det sådan, at vi bl.a. søger et samarbejde i nordisk sammenhæng og i EF-sammenhæng og herunder også om forskellige former for økonomisk bistand til forskningsindsatsen. Men jeg vil da gerne i udvalget nærmere redegøre for den forskning, der foregår, og selvfølgelig også for de ressourcer, der er afsat til dette formål.

Det er rigtigt, at jeg forvekslede de to punkter. Jeg må sige til fru Margrete Auken, at hvis vi ser på S 14, som altså er det andet forslag om den øgede politimæssige indsats, så synes jeg, det er ganske flot, at fru Margrete Auken, der dog immervæk repræsenterer et parti, som ikke ønskede at stemme for finansloven og dermed heller ikke for lønninger til politiet, i denne sammenhæng stiller krav om, at vi skal øge indsatsen på dette felt. Men det er klart, det er en af de ting, som er under overvejelse. Der er ingen, der siger, at man behøver at gennemføre præcis det, som står i forslaget. Der kan være andre veje til at nå målet.

Så igen et spørgsmål om fradragsretten, som jeg ikke synes der er grundlag for at gå dybere ind i her. Det er som sagt et aspekt, der vedrører skatteministerens lovgivning, og derfor er det naturligt, at Retsudvalget gennem spørgsmål til skatteministeren får afklaret, hvad lovgivningen er på området omkring fradragsretten.

Jeg har forklaret, hvorfor det er nævnt i forslaget, og jeg synes da, det ville være kedeligt, hvis man pludselig begyndte at gribe ind i forhold til en lovgivning, som i øvrigt fungerer udmærket i disse sammenhænge, og især når sigtet er gennem denne ordning at tjene nogle penge og dermed også skabe grundlag for øgede midler, som kan anvendes på andre færdselssikkerhedsfremmende områder.

(Kort bemærkning).**Margrete Auken (SF):**

Det er det med parkeringspladserne. Jeg synes, justitsministerens tillid til den danske befolkning er behersket. Hvis der er færre parkeringspladser, har det faktisk en virkning på, hvor mange der kører ind til byen. Det ved ministeren da også godt. Det er af grundene til, at man nedlægger parkeringspladser. En af grundene er at begrænse bilismen, og når ministeren siger »alt andet lige«, så er det jo en fiktion, for alt andet vil ikke være lige. Så dumme er man altså ikke. Hvis man ikke kan få en parkeringsplads, så kommer man ind på anden vis.

Men ellers kan man lave parkeringspladser andre steder, hvis det er den afvejning. Vi er mange gange ude for at måtte fjerne parkeringspladser af sikkerhedsmæssige grunde. Jeg vil igen bede ministeren – så skal jeg lade være med at hænge ham ud for det andre steder – lige tænke systemet igennem, for han kommer i