

[Justitsministeren]

egentlig konkret forslag, der i virkelighedens verden nok ikke ville være gennemførligt.

Som sagt jeg er glad for den tilslutning, der er til forslaget. Hvis vi kigger nærmere på Færdselssikkerhedskommissionens forslag, viser det sig jo, at vi på en række områder enten allerede har gennemført forslag, der ligger i planen, eller er ved at iværksætte dem.

Jeg vil også fremhæve, at der rundt i landet i kommuner og amter er iværksat en lang række aktiviteter som opfølgning af Færdselssikkerhedskommissionens handlingsplan. Det drejer sig f.eks. om øget information om færdselssikkerhed, trafiksanering og systematisk »sortpletarbejde«.

Jeg vil også gerne fremhæve den forstærkede indsats mod spritkørsel, som netop er iværksat. Jeg har tidligere under den debat, vi havde her i Folketinget bl.a. i forbindelse med Kristeligt Folkepartis forslag på dette område, redegjort for de initiativer, der er taget, og som for de flestes vedkommende er gennemført.

Hr. Erling Christensen pegede i sit indlæg på et forhold, som også er statistisk underbygget i et svar, jeg for nylig har sendt over til Folketingets Retsudvalg, nemlig antallet af bilister, der kører uden kørekort – både bilister, som ikke på noget tidspunkt har erhvervet kørekort, og de, der er blevet frataget kortet.

Den udvikling er ganske uacceptabel efter min opfattelse, og jeg er enig med hr. Erling Christensen i, at der selvfølgelig ikke må ligge et incitament i det forhold, at det er blevet væsentlig dyrere at gå op til en køreprøve – vi taler vel om, at det i dag typisk vil koste en 260–270 kr. i timen, og så er det jo afhængigt af, hvor mange timer man skal tage – altså dyrere måske, når man sammenholder med bødestørrelser, som er relativt begrænsede. Men det må ikke føre til, at man spekulerer i at køre uden kørekort.

Dette problem har jo også en væsentlig færdselssikkerhedsmæssig dimension, og derfor har jeg for ganske nylig bedt Justitsministeriet og rigsadvokaten om at se på det og herunder også på bødestørrelserne i denne sammenhæng. Og jeg vil selvfølgelig meget gerne redegøre over for Folketingets Retsudvalg for, hvad disse overvejelser måtte føre til.

Men samlet – tak for tilslutningen til forslaget, som jeg håber vi kan gennemføre relativt hurtigt.

Margrete Auken (SF):

Jeg vil gerne sige tak for ministerens besvarelse.

De fleste af tingene skal vi jo klare under udvalgsbehandlingen. Men lige et par ting: Jeg synes, at hvis man skal ud med en sag, så skal man sørge for, at den lige er tænkt igennem. For med hensyn til det, ministeren kom til at sige som begrundelse for ikke at øge parkeringsafstanden, vil jeg i øvrigt sige, at oprindelig havde vi i Færdselssikkerhedskommissionen 20 m, fordi det var det, der færdselssikkerhedsmæssigt var det mest forsvarlige.

Man kan sige, at man ikke vil af med parkeringspladser. Jeg mener, det er ærlig snak. Det er ikke behageligt, men det er ærligt. Men at begynde at bruge en færdselssikkerhedsmæssig begrundelse for at få færre parkeringspladser – prøv lige at tænke på, hvad der sker, hvis vi vender den rundt. Så skal vi sige: Jo flere parkeringspladser, jo større færdselssikkerhed. Jeg er ikke sikker på, at justitsministeren vil elske at skulle ud med den, så jeg vil egentlig foreslå, at justitsministeren fastholder den begrundelse, som jeg ved har været i hvert fald nogle i Venstres, og som åbenbart nu også er blevet gjort til De Radikales. Det var det ikke, da vi i sin tid behandlede SF's forslag, da støttede De Radikale nemlig den øgede parkeringsafstand.

Men at kalde det et færdselssikkerhedsmæssigt tiltag, at man ikke vil af med parkeringspladser, lad være med det. For så kan vi sige: Jo flere parkeringspladser, jo bedre. Det har nu så mange andre virkninger; det vil måske også i sig selv skabe mere trafik, og det er altså ikke færdselssikkerhedsmæssigt særlig gavnligt. Det er der faktisk enighed om selv hos De Konservative.

Så savnede jeg at få noget at vide om forskningen, og den er i en alarmerende situation. Vejdatalaboratoriet i Vejdirektoratet er mig bekendt ved at forsvinde fuldstændig, og der skæres også, så vidt jeg er orienteret, i Justitsministeriets forskningsside vedrørende færdselssikkerhed, og det er faktisk meget slemt.

Så var der S 14, det er ikke det med parkeringsafstanden, S 14 er et overvågningsforslag. Jeg stod bare sådan og jamrede lidt over, at et af de store, tunge forslag er blevet strøget, fordi man ikke ville betale det, det koster. Det er faktisk et af dem, der virkelig giver noget.