

[Margrete Auken]

formen, fordi vi skal have sådan en tilkendegivelse igennem.

(Kort bemærkning).

Inger Stilling Pedersen (KRF):

De forældre, jeg har set bruge denne metode, synes jeg har garderet sig sådan, at jeg ikke var bange for at have dem i bilen. Så jeg tror nok, man vil finde ud af det.

Det kan godt være, at man, hvis man ikke tænker sig om, kan anbringe det forkert. Men jeg går ud fra, at forældrene gør alt, hvad de overhovedet kan. Jeg synes, det er en god idé at give forældre rimelige muligheder for at låne, leje og skaffe sig noget, som de kan have hjemme, sådan at man ikke er afhængig af, at der er noget fast i bilerne.

(Kort bemærkning).

Helge Adam Møller (KF):

På baggrund af fru Margrete Aukens sidste bemærkning øjner jeg nu muligheden for her i Folketinget, når vi ikke har alle vores skatteordførere – og det har vi jo ikke i øjeblikket – alligevel at lave et lille hastigt politisk forlig.

Jeg er en af dem, der altid har syntes, det var mærkeligt, at naboen betaler to tredjedele af mit fagforeningskontingent i tilskud til mig, og at jeg dækker to tredjedele af hans kontingent over min skattebillet. Vi dækkede altså hinandens kontingentudgifter.

Kunne vi ikke lave den lille aftale, at hvis vi nu siger, at udgiften til ønskenummerplader selvfølgelig ikke kan fratækkes på skattebilletten, så kan fagforeningskontingent heller ikke? Så har vi i hvert fald De Konservative med; det er helt stensikkert. Det ville da være udmærket, hvis vi fik lavet et hastigt forlig her; det kunne vi så gå op og fortælle i vores grupper, og så var alle vel glade.

(Kort bemærkning).

Margrete Auken (SF):

Det er virkelig gribende. Vi kan ikke få løst færdselssikkerheden for regeringspartierne – de har syltet de fleste af forslagene – men nu vil de altså have klaret skattereformen og hele problemet med fagforeningskontingenter osv.

I al stilfærdighed én gang til: Kan vi ikke få meldinger om fradrag for udgiften til ønskenummerpladerne og så holde diskussionen til

det, den drejer sig om, i stedet for de andre mærkværdigheder?

(Kort bemærkning).

Erling Christensen (S):

Når jeg har gjort fru Margrete Aukens sidste ord til mine egne, så vil jeg slutte med at sige, at De Konservative jo bare kunne have givet tilslutning til Socialdemokratiets plan »Gang i 90'erne«, så var det løst.

Tredje næstformand (Povl Brøndsted):

Hr. Knud Lind, og så glæder vi os til at høre justitsministeren.

(Kort bemærkning).

Knud Lind (FP):

Jeg tror, at vi skal henvise fradragsspørgsmålet til Skatteudvalget. Det vil nok være det mest hensigtsmæssige.

Så vil jeg gerne bede ministeren undersøge muligheden for, at man fik flere færdselssuheld som følge af, at motorcyklisterne nu kan nøjes med et kørellys. Jeg tænker på knallertkørerne, om de bliver forvekslet med motorcyklisterne, på trods af at disse har en langt højere hastighed.

Så ville jeg også bede ministeren undersøge, om man har en risikovurdering med hensyn til, at man vil placere cyklisterne helt ovre i venstre side af højresvingbanen, og at de vel at mærke – som jeg har forstået det – kan køre både ligeud og svinge til højre, for man skal tage den ting i betragtning, at der er noget, der hedder kørevaner, og de går på, at bilisten ser sig over højre skulder og derefter med venstre forskærm kører cyklisten ned, når han svinger rundt. Det er den risiko, der kan opstå, når en langsomt kørende trafikant, som en cyklist er, skal uden om nogle biler, der også vil svinge til højre, og måske også skal ind imellem nogle biler, hvis der er flere af dem. Det er derfor, jeg siger, der er altså en risiko dér, som jeg vil bede ministeren om at kigge på.

Justitsministeren (Engell):

Jeg vil først gerne sige tak til ordførerne fra alle politiske partier for den positive modtagelse, som forslaget her har fået. Jeg er også glad for den interesse, som følger med forslaget. Det er måske ikke så underligt, for en hel del af ord-