

[Margrete Auken]

Hvis ministeren ikke vil indføre det, tror jeg, vi bliver nødt til at putte det ind. Man må vel kunne putte det ind som et ændringsforslag til dette lovforslag, der jo i forvejen rummer alt godt fra havet.

Jeg vil også have lov til at beklage mig over, at sideafskærmning på lastbilerne ikke er kommet med. Det er rigtigt, at der ikke var flertal i kommissionen, men der var flertal for det blandt de politiske repræsentanter, og nu vil man ikke alene afvente et EF-direktiv, men afventer minsandten også, at alle de andre får indført det, før vi gør det. Jeg synes, ministeren hurtigst muligt skal fremsætte et forslag også om sideafskærmning.

Til sidst vil jeg bede ministeren gøre rede for to ting til os i sit svar. For det første: Hvordan sikrer vi hele færdselssikkerhedsforskningen, for den er nemlig meget truet, så vidt jeg er informeret?

For det andet: Den følgegruppe, som var en vigtig pointe i Færdselssikkerhedskommissionens betænkning, er mig bekendt endnu ikke nedsat. Hvordan går det med den?

**Inge Dahl-Sørensen (V):**

Ministeren indleder sine bemærkninger til lovforslaget med at notere, at hovedsigtet med forslaget er at nedbringe antallet af dræbte og tilskadede i trafikken. Forslaget berører en række såkaldt færdselssikkerhedsfremmende foranstaltninger. Herunder har kravet om permanent køreløst vakt en del røre i befolkningen. Mange har ligefrem givet udtryk for, at de synes, forslaget var lidt pjattet. Men tænk blot på, at dette forslag alene vil reducere antallet af dræbte i trafikken med 17 og antallet af kvæstede med ca. 340 personer årlig. Disse tal gør, at der må stilles store krav til de indvendinger, der eventuelt rejses mod forslaget her i Tinget og i offentligheden generelt.

Jeg kender ikke til tal eller skøn for, hvor mange liv brugen af sikkerhedsseler vil spare. Men det er vist uomtvisteligt, at sikkerhedsseler sparer liv også for passagerer på bagsædet.

Alt for mange liv går i dag til grunde i trafikken. Alt for mange menneskelige tragedier opstår som følge af færdselsuheld, og alt for mange offentlige ressourcer går til udbedning af disse uhelds følger.

Vi i Venstre vil til enhver tid støtte forslag, der reelt kan medvirke til at nedbringe disse ulukkestat.

I forlængelse af disse bemærkninger kan forslaget om ønskenummerplader virke lidt malplaceret. Men Venstre er af den opfattelse, at hvis folk gerne vil betale for dette tilbud og det i øvrigt ikke medfører administrative ulemper eller omkostninger, skal de også have lov til det. Erfaringer fra udlandet viser jo, at dele af befolkningen gerne vil betale for deres ønskenummerplade.

Når dette forslag fra ministeren endda kalkulerer med et overskud på ordningen, som kan gå til f.eks. Rådet for Større Færdselssikkerhed, knyttes den sjove og udmærkede idé sammen med et yderst fornuftigt formål på smukkeste vis.

Med disse bemærkninger tilslutter Venstre sig justitsministerens forslag i sin helhed.

**Knud Lind (FP):**

Fremskridtspartiet vil tilkendegive, at vi er meget glade for, at de ideer og tanker om indførelse af ønskenummerplader, som Fremskridtspartiet har stået for i lang tid, nu har båret frugt i justitsministerens forslag.

Vort forslag om ønskenummerplader fik som bekendt en meget positiv modtagelse fra så godt som alle partier, selv fra SF's side, om end de havde svært ved at udtrykke den positive holdning.

Fremskridtspartiet er derfor enig med ministeren i selve spørgsmålet om det rigtige i, at man får nogle ekstra penge i den slunkne statskasse. Vi tror, det kan give et pænt beløb; det kunne man se i England, da man holdt auktion hos Sotheby's over ønskenummerplader.

Vi finder det imidlertid uheldigt, hvis man partout vil øremærke det indkomne provenu, f.eks. til Rådet for Større Færdselssikkerhed. Jeg tror personlig, og det tror partiet i øvrigt også, at det er et større beløb, end man egentlig regner med. Man kan bare tænke sig en nummerplade, hvorpå der f.eks. stod »Lind nr. 1«. Den kunne godt blive dyr.

Hvad angår resten af forslaget, vil jeg holde mig lidt mere konkret til de enkelte forslag, som ministeren har fremsat, og kommentere dem.

For så vidt angår det, der hedder nærlys, vil man kunne se, at f.eks. militærkøretøjer har haft en faldende uheldsprocent, fordi de har kørt med lys hele tiden. Men det er ikke ensbetydende med, at det får samme effekt, når man gør dem alle sammen til lysnarkomaner. Det vil