

[Erling Christensen]

sterne endnu mere usynlige i trafikken. Det synes jeg er et problem, som vi er nødt til at drøfte. Vi må snakke om det under udvalgsbehandlingen. Jeg håber også, ministeren vil give sit besyv med, således at vi kan finde ud af, om der er nogle løsningsmuligheder på det problem foruden det problem, som rejses i lovforslaget om cyklisternes placering – det kan være vanskeligt nok i sig selv.

I øvrigt kan jeg sige, at vi er positivt indstillet til lovforslaget, men ønskenummerplader er vi meget forbeholdne over for.

Helge Adam Møller (KF):

Nogle kunne måske spørge: Hvorfor dog diskutere færdselssikkerhed i Folketinget i dag, hvor det er langt sikrere at færdes i trafikken, end det var i begyndelsen af 1970'erne? Det er det, skønt trafikmængden på de ca. 20 år er øget med næsten 50 pct. Det er en kendsgerning, som mange glemmer, at fra 1971 og frem til slutningen af 1989 – det er altså på 18 år – er antallet af dræbte og kvæstede i Danmark faldet med mere end 100 pct. Det er faldet fra 27.000 til under 13.000. Det er da en ting, vi kan glæde os over. Det er godt. Men knap 2 trafikdræbte hver dag og mere end 1.000 kvæstede hver måned er stadig væk for mange. Der er ingen tvivl om, at tallene kan sænkes yderligere, også uden at trafikken går i stå, uden at charmen og fornøjelsen ved at være bilist, cyklist eller motorcyklist går fløjten.

Et par af de forslag, som vi i dag skal behandle, omhandler nogle af de trafikantgrupper. Jeg mener, at ingen af dem medfører, at charmen ved at være trafikant går fløjten, men de hjælper klart og tydeligt til, at antallet af dræbte og kvæstede vil blive reduceret, og det er godt.

Lad mig knytte et par bemærkninger til nogle enkelte af forslagene. Først sikkerhedsseler. Vi har haft en lov om at bruge dem på forsædet i ca. 14 år. Jeg synes, det er ret og rimeligt og rigtigt, at vi nu siger, at de også skal anvendes på bagsædet. Vi udvider brugen, således at det nu også gælder børn helt ned til 3-års-alderen. Det gør vi, fordi forsøg og erfaringer fra andre lande har vist, at børn helt ned til den alder bliver beskyttet selv ved at anvende en voksensele. De bliver ekstra beskyttet, hvis man kombinerer det med en selepude eller en særlig barnestol. Så kan man selvfølgelig spørge: Hvorfor søren tager vi ikke skridtet fuldt ud, så de helt små

børn – 0–3 år – ikke også skal være med? Her er det sådan – det kan vi da glæde os over – at forældrene faktisk er meget betænksomme over for deres børn. Langt over halvdelen af alle børn i den aldersgruppe bliver spændt fast af deres forældre i særlige sikkerhedsstole eller -arrangementer. Det tal håber vi altså vi kan få op – det håber jeg i hvert fald – til næsten 100 pct. først og fremmest ved agitation over for forældrene. De er heldigvis godt motiveret for det.

Derefter om kørellys døgnet rundt. Det er der mange der ikke kan forstå. Man kan se det af avisernes læserbrevsspalter og andre steder. Skal vi nu til at gøre ligesom svenskerne? Skal vi nu til at lave en ny stænklopsag? Hvorfor søren skal vi dog tænde lyset ved højt og klart sollys?

Sådan sagde jeg også for 2 år siden, da jeg første gang hørte ideen i Færdselssikkerhedskommissionen. Hvad er nu det for noget pjat? Men jeg er blevet overbevist, som hele Færdselssikkerhedskommissionen blev. Samtlige politikere, politiet, taxavogtmænd, FDM, alle, der var med, har enstemmigt sagt, at det er en god idé. Vi har baseret det ikke på nogle teoretiske erfaringer, men på, at det har været indført i mange år i Finland, Norge, Sverige og Canada. Nu bliver det også indført i Holland pr. 1. oktober. Det viser sig, at biler med at tændt lys selv i højt, klart dagslys bliver endnu mere synlige. Der sker altså færre af de uheld, hvor en anden bil fra en sidevej kører ud på tværs af den og man støder ind i hinanden. Det gælder også, hvor cyklisten – det er lidt en kommentar til Socialdemokratiets ordfører – overser en bil. Han ser den lettere, når den har lys på. Det samme gælder den ældre fodgænger. Alle de erfaringer og resultater, vi har fra 4 lande, fortæller os, at det virker. Omsat til danske forhold har kommissionen vurderet, at vi på årsbasis vil spare 350 kvæstede og ca. 17 dræbte. Hvis man kigger op på tilhørerlogen, er der vel omkring 60 mennesker til stede dér. Det er altså 7 gange så mange som de tilhørere, der sidder deroppe, som man efter bedste overbevisning siger vil blive kvæstet færre i Danmarks trafik. Er det ikke værd at tage med for den lille gene det er at skulle tænde sit lys og måske skifte pæren ud hvert andet år i stedet for hvert 4. år? Jeg synes det.