

### Afstemning

Lovforslagets overgang til anden behandling vedtoges uden afstemning.

#### Formanden:

Jeg foreslår, at lovforslaget henvises til Det Politisk-Økonomiske Udvalg. Hvis ingen gør indsigelse mod dette forslag, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

Jeg skal her udsætte mødet. Det genoptages i dag kl. 13.15.

Mødet udsat kl. 12.15

Mødet genoptaget kl. 13.15

Den næste sag på dagsordenen var:

#### 4) Første behandling af lovforslag nr. L 148:

*Forslag til lov om ændring af færdselsloven. (Færdselssikkerhedsfremmende foranstaltninger, forenkling og modernisering, ønskenummerplader m.v.).*

Af justitsministeren (Engell).  
(Fremsat 18/1 90).

Lovforslaget sattes til forhandling.

### Forhandling

#### Erling Christensen (S):

Så skal vi i gang med færdselsloven igen. Ministeren skriver i sine bemærkninger til lovforslaget, at det er en opfølgning af vores redegørelsesdebat i maj sidste år. Jeg synes nok, at ministeren er lidt ydmyg med hensyn til at tage udgangspunkt i den. Jeg synes, der mangler nogle ting, som vi var enige om, eller i hvert fald forslag, som vi diskuterede meget under redegørelsesdebatten.

Der er ikke noget med i dette lovforslag om kontrol og overvågning, der er ikke noget med om sortpletarbejdet, regulering af lyskryds, forbedring af vejafmærkninger, teknisk kontrol. Der står derimod noget om skærpede krav til køretøjets indretning.

Hvilke køretøjer det drejer sig om, fremgår ikke af lovforslaget. Er det lastbilerne, ministe-

ren tænker på, hvor Færdselssikkerhedskommissionen peger på sidespejle, sideafmærkning og sidemarkering på lastbiler? Er det det, det handler om i dette lovforslag? Jeg vil da gerne høre om det.

Ministeren peger også på, at man vil have en fortsat modernisering af køreuddannelsen. Det kunne da være interessant at høre lidt om, hvordan man vil gøre det. Det kunne også give mig anledning til at spørge, om de tekniske anlæg, som vi har diskuteret en del, nu er færdige og indrettet på den måde, som det er angivet. Jeg nævnte i redegørelsesdebatten også kørelærernes uddannelse. Er det den, ministeren også mener at man vil ajourføre?

Der har den sidste tid været nogen debat om bilister uden kørekort. Jeg har mødt på Fyn fra unge en henkastet bemærkning om, at man da godt forstår, at nogle kan fristes til at køre uden kørekort, når man tager i betragtning, hvad det koster unge at få et kørekort. Jeg tror bestemt, at prisen er et problem sammenholdt med, at mange kører uden kørekort. Prisen for et kørekort for unge efter det, jeg har hørt, kan sagtens ligge over 5.000 kr., ja, nogle kommer op på 10.000 kr. for et kørekort. Jeg synes, vi skal diskutere, om vi gennem undervisning, gennem Rådet for Større Færdselssikkerhed, eller hvilket regi det skal ligge i, måske kørelærere, kunne give tilskud til, at de unge kunne få en lavere pris, således at vi kunne undgå kørsel uden kørekort.

Man har alt godt fra havet her, havde jeg nær sagt, i dette lovforslag. Der er også noget om nogle særlige nummerplader, som man skal give en ekstra pris for. Nogle kalder det ønskenummerplader; andre snobbeplader. Jeg synes, at der i lovforslaget mangler oplysning om, hvad de skal koste, og hvor lang deres gyldighedsperiode skal være. Det er i denne forbindelse interessant, at man nu også i trafikken vil kunne se, hvem der er rig, og hvem der er fattig, hvem der har råd til at give ekstra pris for en særlig nummerplade. Men prisen fremgår altså ikke af lovforslaget.

Bestemmelsen om lys uden for lygtetændingstiden kan vi fuldt tilslutte os. Vi kan også tilslutte os forslaget om sikkerhedsseler. Ingen problemer i det. Men der er over for mig rejst problemet med cyklisterne. Hvordan bliver cyklisternes situation i færdslen nu? Når alle andre trafikanter bliver synlige, bliver cykli-