

**Statsministeren (Poul Schlüter):**

Må jeg takke partiernes ordførere for den overvejende positive holdning, de har lagt frem over for lovforslaget. Det glæder jeg mig over; jo større tilslutning der bliver til et lovforslag af denne karakter, jo mere sandsynligt er det, at det også i brede kredse ude omkring i samfundslivet opfattes som et naturligt og ønskeligt lovforslag, og at det får gode smittevirkninger.

Fru Inger Stilling Pedersen gjorde det synspunkt gældende, at vi lever i et samfund, hvor det stadig er sådan, at kvinder skal være dygtigere end mænd for at få de samme stillinger. Jeg tror ikke, at det altid er sådan, men jeg er helt sikker på, at det ofte er sådan. Derfor har vi endnu et problem med ligestillingen. Hvis jeg må sige det med et anstrøg af munterhed – men det er kun et anstrøg – så kan man vist godt hævde, at virkelig fuld ligestilling har vi først den dag, vi kan konstatere, at et betydeligt antal middelmådige kvinder sidder i ledende stillinger ligesom mænd. Vi er måske på vej, men der er et stykke igen.

Derfor vil jeg også gerne uden at tage del i den subtile debat mellem hr. Glistrup og fru Lilli Gyldenkilde give udtryk for, at jeg er overordentlig uenig med hr. Glistrup, og jeg mener, at hans iagttagelsesevne er alt for restriktiv, når han hævder, at den eneste forskel på kvinder og mænd er deres forskellige rolle i forplantningsprocessen. Denne iagttagelse er selvfølgelig ikke betydningsløs, men der er i hvert fald utrolig mange forskelle, som kommer af den fysiologiske omstændighed. Kvinder har på mange måder, gudskelov, andre holdninger end mænd. Kvinder foretager ofte en anden vægtning end mænd. Kvinder prioriterer utvivlsomt en lang række værdier anderledes end mænd, og det er jo også frodigt og værdifuldt.

Det er også derfor, det er betydningsfuldt i samfundsudviklingen, at denne halvdel af menneskeheden er med så mange steder som muligt, hvor der skal tages stilling, træffes politiske eller andre beslutninger. Jeg mener, at vi kan fastslå, at 1985-loven har været en stor succes. Jeg tror, at de fleste opfatter det sådan i dag, hvis man har et kollektivt ledelseskollegium, en bestyrelse eller hvad, og man så af en eller anden grund ikke har kunnet få en eller flere, helst flere, kvinder med, at der er tale om et savn, at der er tale om en mangel. Hele det kvindelige grundsyn savnes; og det kan man ikke leve med i det lange løb.

Det, der er hensigten med det lovforslag, som i dag er til første behandling, er uden at gøre vores bestræbelse for bureaukratisk eller for usmidig at nå et stykke videre. Vi nærmer os, som en af ordførerne rigtigt sagde, 75-års-dagen for indførelse af kvinders valgret i Danmark. Derfor er det måske et ganske velvalgt og apropos tidspunkt, at vi nu søger at gennemføre den lov, vi har til første behandling i dag. Man kan spørge, om vi går langt nok, om vi allerede nu skulle gå længere. Jeg ville fraråde det, for jeg lægger megen vægt på, at loven opfattes som en naturlig impuls af de bredest tænkelige kredse ude i samfundslivet, men det er faktisk første sted i verden, man indfører en lovgivning af denne art. Den findes ikke andre steder, og det mener jeg også kan lede os til den konklusion, at så skal vi nok ikke gå alt for vidt i starten. De andre nordiske lande har ikke en sådan lov som den, vi i dag har til første behandling, men det kan jo være, vi vil inspirere dem dertil. Jeg mener, men det er et skøn, at vi lige præcis går så langt, som vi bør, i denne fase.

Loven drejer sig om offentlige forvaltningsmyndigheder, der har en ledelse, som har kollektiv karakter: bestyrelse, repræsentantskab eller lignende eller selvejende institutioner eller aktieselskaber, dersom staten ejer eller betaler 60–70 pct. Loven beskæftiger sig derimod overhovedet ikke med private aktieselskaber, og det ville jeg også fraråde. Det tror jeg ikke ville være gavnligt eller hjælpsomt i denne sags tjeneste på nuværende tidspunkt.

Der tales om 3-årige indberetninger, og jeg tror såmænd, det er ganske fornuftigt. Det er i hvert fald med det udgangspunkt, at de fleste bestyrelser udskiftes hvert tredje eller hvert fjerde år, så man har ikke meget glæde af hvert år at skulle lave en omfattende statistik, men det kan man da se på.

Jeg har ikke flere bemærkninger at gøre her under førstebehandlingen. Jeg er helt opmærksom på, at der er mange ting, som skal belyses nærmere, f.eks. spørgsmålet om, hvad der er typisk for forvaltningsmyndigheder, der bliver omfattet af denne lov. Det forstår jeg udmærket Folketingets medlemmer er optaget af, og det kan vi belyse grundigt under udvalgsbehandlingen.

(Kort bemærkning).

**Glistrup (FP):**