

[Bjørn Elmquist]

i den slags lovgivning over for de private selskaber, aktieselskaber osv.

Vi har ikke på forhånd taget stilling til et ja eller et nej, men giver vor tilslutning til forslaget.

Glistrup (FP):

Det er ubestrideligt, at ethvert menneske uanset køn i hvert døgn har 1.440 minutter til rådighed, hverken mere eller mindre. Når man hører den konservative ordfører her i dag rose dette forslag, fordi det køn, som ordføreren hører til, skal til at tilbringe noget mere af den tid i kollektive ledelser i statslige forvaltningsmyndigheder, som er området for dette lovforslag, så er det jo det samme som, at hun anpriser, at kvinderne får så meget mindre tid til at beskæftige sig med andre ting.

Med andre ord: Den konservative ordførers store ros til dette forslag går ud på, at det at tilbringe sin tid i kollektive ledelser i statslige forvaltningsmyndigheder er en bedre tidsanvendelse end det, kvinden ellers kunne have fundet på at tilbringe sine timer eller minutter med. Nogle synes om medisterpølse og andre om risengrød, og det kan man selvfølgelig godt fra Det Konservative Folkepartis side mene. Jeg synes, at det må være en fordel at have så lidt tid som muligt i de forsamlinger, men jeg kan ikke se, det kan være særlig interessant for Folketinget at gå ind på.

Det, som Folketinget som øverste statsmyndighed skal befatte sig med, er, at de mennesker, der er beskæftiget under staten – og det er jo et 6-cifret antal her i år 8 efter den nuværende statsministers tiltrædelse – hvad enten det beror på udnævnelser til noget, der har lønmodtagerkarakter, eller det er medlemskab af repræsentantskaber, eller hvad det er, bliver dem, der er bedst egnede til at klare lige det job, der er tale om.

Og dér er det selvfølgelig totalt umuligt for Folketinget at udstede et eller andet om, at man skal tage procenten af, hvor mange der er det ene og andet. Hvis der f.eks. er, skal vi sige $\frac{1}{4}$ promille i telefonbogen, som hedder Schlüter, eller $\frac{1}{4}$ promille, der hedder Glistrup, eller hvad der er tale om, så skulle man sige, at i de 3.652 dage, som 1990'erne udgør, skal de, der hedder Schlüter være statsminister i $\frac{1}{4}$ promille af tiden, og de, der hedder Glistrup, i $\frac{1}{4}$ promille af tiden osv. Dér må man simpelt hen sige:

Hvem foretrækker den ansættende myndighed, altså folketingsvælgerne? De foretrækker altså i dette tilfælde én, der har et navn, som kun svarer til $\frac{1}{4}$ promille af befolkningen, og så længe de gør det, så skal selvfølgelig vedkommende kunne fortsætte i det job, der er tale om.

Det, man gør fra Folketingets side, hvis man vedtager dette lovforslag, er i virkeligheden, at man lægger en restriktion på den ansættende myndighed i de forskellige tilfælde, f.eks. når man skal vælge repræsentantskabet for Nordøstsamsøs Kaktusfrøkontrol, eller hvad det nu er; det drejer sig om. Statsministeren har jo helt ladet være med at oplyse, hvad det er, det drejer sig om. Men det, vi her taler om, er jo, at man absolut skal binde dem, der er de største eksperter i kontrol af kaktusfrø på Nordøstsamsø, til, at man ikke skal vælge den bedst mulige, men man skal vælge efter, hvilken rolle den pågældende indtager i forplantningsprocessen. Og det er ærlig talt ikke noget godt grundlag for at vælge folk til de forskelligartede ting, som der her er tale om.

Man skal selvfølgelig vælge at udpege de mennesker, der er de bedste, hvad enten det er til kollektive ledelser, eller det er til andre job i staten, biskopper eller rengøringsassistenter, eller hvad der nu kan være tale om. Det er et rigtig dårligt forslag, og når det specielt kommer i en sæson, hvor man fra regeringens side markedsfører sig på, at man laver regelsaneringer og forsøger at afskaffe overflødige og ligegyldige lovbestemmelser, så pynter det ikke, at regeringens chef foregår sine ministre med et så dårligt eksempel at forøge lovjunglen med et forslag som det foreliggende.

Måske har man forstået, at Fremskridtspartiet vil stemme nej.

(Kort bemærkning).

Connie Hedegaard (KF):

Hr. Glistrup ved naturligvis godt, at det her forslag handler om, at kvinder skal have de samme muligheder som mænd, også muligheden for at sige nej til at være repræsenteret i bestyrelser, hvor man føler at man bare spilder tiden.

I øvrigt er det jo utrolig sjældent, at hr. Glistrups kønsfæller siger nej til at være repræsenteret de steder, hvor der er så meget tidsspilde, som hr. Glistrup var inde på.