

[Flemming Hansen]

handelen, at man har denne næsten sygelige nysgerrighed efter at vide, hvad manden på den anden side af gaden sælger. Det slipper man altså af med her, og det synes jeg ærlig talt er fornuftigt.

Vi vil naturligvis medvirke til et aktivt udvalgsarbejde, for jeg er enig med hr. Erling Olsen i, at det bliver ganske omfattende. Det er et meget betydeligt lovforslag, vi skal gå igennem, og vi vil gøre vores til at sikre, at det får en fornuftig gang gennem Folketingets Erhvervsudvalg, som det formentlig kommer i.

Rahbæk Møller (SF):

Der er atter tale om et EF-direktiv, og det er et meget teknisk lovforslag, som det er svært at gennemskue i alle enkeltheder, så vi håber gennem udvalgsarbejdet at få klarhed over konsekvenserne af de enkelte paragraffer.

Jeg vil dog allerede nu sige, at vi normalt er positive, når det drejer sig om regnskabsdirektiver. Vi har gjort den erfaring, at der traditionelt er meget stor lukkethed her i landet – større end i udlandet. Derfor er EF-direktiver på dette område normalt et fremskridt. Derfor har vi sådan set på forhånd en positiv holdning til det.

Der er et par ting, jeg godt vil henlede opmærksomheden på. Den ene, som begge de foregående ordførere har været inde på, er, at man lemper kravene til regnskabsaflæggelse, især for moderselskaber, kundekoncernen i moder- og datterselskaber og koncerner af en vis størrelse osv. Det finder vi meget betænkeligt.

Selv om jeg godt hørte, at hr. Flemming Hansen talte om snagen, er det jo sådan, at langt størstedelen af vores erhverv består af mellemstore og mindre virksomheder. Ikke mindst af hensyn til disse virksomheders forretningsforbindelser, som er andre små og mellemstore virksomheder, er det vigtigt, at de kan gennemskue, hvem det egentlig er, de har med at gøre. Det kræver en vis gennemsigtighed, selv om så hr. Flemming Hansen kalder det for snagen. Så ikke mindst af hensyn til erhvervslivet selv tror jeg det er nødvendigt, at vi har en rimelig gennemsigtighed. Det er begrundelsen for overhovedet at have årsregnskabsregler.

Et andet punkt, hvor jeg er mere spørgende, er, at denne ændring af koncerndefinitionen finder sted. Der er tale om, at man harmoniserer bestemmelserne i to forskellige love. Det er i

sig selv fornuftigt nok. Men det, der selvfølgelig ikke er helt gennemskueligt for mig, er, hvilken karakter den harmonisering har. Går det på en mere fyldestgørende eller mere snæver koncerndefinition, for at være konkret? Vil en koncern, hvis moderselskab er en erhvervsdrivende fond, der ejer to aktieselskaber i rederibranchen, der igen ejer et stort antal virksomheder, være at betragte som en koncern, eller vil den ikke være at betragte som en koncern? Det har altså en vis praktisk interesse.

Men med andre ord: Sammenfattende skal jeg sige, at vi vil gå ind i et grundigt udvalgsarbejde. Der er en række spørgsmål, vi skal have afklaret.

(Kort bemærkning).**Flemming Hansen (KF):**

Jeg vil nødig have, at der skal opstå den misforståelse, at der skulle være uoverensstemmelse mellem hr. Rahbæk Møller og mig i spørgsmålet om åbenhed, for jeg er fuldstændig enig i, at det er vigtigt, at man har ret til at se, hvordan en virksomhed går, og hvem den handler med, osv.

Det, jeg var tilfreds med, var, at et begreb som »nettoomsætning« udgår, for det er ikke det, det drejer sig om, når man undersøger en anden virksomhed, men hvordan dens soliditet er, hvor stærk den er, når man vil handle med den. Men netop vedrørende nettoomsætning har jeg ofte det indtryk fra mange personlige erfaringer, at det er et spørgsmål om at snage i andres forhold. Dette med, at man skal offentliggøre sine regnskaber og indsende dem, er jeg helt med på. Det er kun rimeligt af hensyn til også erhvervslivets egen troværdighed, også over for de partnere, man har med at gøre. Men netop det, at man tager sådan noget som nettoomsætning væk, synes jeg er meget fornuftigt.

(Kort bemærkning).**Rahbæk Møller (SF):**

Det kan da kun glæde mig, hvis vi ikke er for uenige. De mere tekniske ting må vi nok vente til udvalgsarbejdet med.

Jeg vil godt sige, at det, jeg rettede opmærksomheden mod, var selve begrebet »konsoliderede regnskaber«. Dette, at man kan overskue en koncern, også af de mindre, tror jeg er ret vigtigt.