

[Svend Heiselberg]

get er skrevet efter et bibelsk mønster. Men tankevirksomheden har været bragt i anvendelse for forståelsen af lovforslaget, og lad mig straks sige, at Venstre kan støtte lovforslaget.

Det er klart, at for Venstre er det vigtigt, at vores finansielle virksomheder af konkurrencemæssige hensyn ikke bliver stillet dårligere end den finansielle sektor i de øvrige EF-lande, hvilket også har betydning for de ca. 50.000 ansatte i vores pengeinstitutter.

Hvis jeg har læst og forstået teksten rigtigt, er lovforslaget på enkelte områder en skærpelse i forhold til direktivernes bestemmelse – det modsatte af det, som hr. Erling Olsen gav udtryk for – eksempelvis begrænsning af pengeinstitutternes forrentningsområder og aktieplaceringsregler, primært til de finansielle områder.

For mig at se er der også en begrænsning i de egenkapitalkomponenter, som kan medregnes til egenkapitalen, herunder de yderligere kvalificerede krav til anvendelse af ansvarlig indskudskapital.

Jeg er også af den opfattelse, at udskydelse af tidspunktet for ikrafttrædelse af en solvensprocent på 8 helt frem til 1995 er en skærpelse i forhold til de øvrige EF-lande, idet flere af de øvrige EF-lande ligger betydeligt under 8 pct.-kravet i solvensdirektivet. Vi havde vel også den mulighed, om man ville, ifølge § 24 at tillade aktiebesiddelse til 100 pct. i stedet for 75 pct. Jeg nævner det blot, fordi det indre finansielle marked fra den 1. januar 1991 er en realitet, og pengeinstitutterne i de andre EF-lande kan ved etablering eller grænseoverskridelse drive forretning i Danmark på grundlag af de regler, der er gældende i deres hjemland. Men skulle det senere af konkurrencemæssige hensyn vise sig påkrævet at ændre tilpasningsforholdene, er vi jo lidt låst af lovgivningen her.

I Venstre er vi godt tilfredse med, at egenkapitalen til de 5 lån i ECU ikke kommer til at berøre de nuværende pengeinstitutter. Selv om det ikke har nogen betydning for den overvejende del af pengeinstitutterne, ville den beslutning, der har været tanker om at gennemføre i sin tid, i hvert fald have ramt de små sparekasser og andelskasseforeninger.

Sluttelig vil jeg gerne takke ministeren for lovforslaget. Det er min opfattelse, at ministeren og hendes embedsmænd har brugt mange kræfter på at kunne fremsætte et lovforslag, der nok kan give den finansielle sektor i Danmark

en reel mulighed for at kunne klare konkurrencen med de øvrige EF-lande. I modsat fald er Venstre til at få i tale.

Ingrid Kjældgaard (FP):

De effekter ved lovforslag nr. L 127, der vil virke liberaliserende, ser Fremskridtspartiet positivt på.

Modsat er der også en del elementer, der virker restriktive og bureaukratiserende ved dette forslag.

Derfor finder Fremskridtspartiet, at der er både positive og negative sider ved L 127. Vi vil i udvalget kigge nærmere på de enkelte sider, før vi tager endelig stilling til, om vi vil stemme for eller imod.

Larsen-Ledet (RV):

Lovforslaget lægger op til ændring af tre love inden for pengeområdet og til gennemførelse af nogle EF-direktiver.

Der kan blive tale om meget betydelig harmonisering af vilkårene inden for penge- og kreditområdet, f.eks. en nedtrapning af solvenskravet fra 10 til 8 pct., nedtrapning af medregningen af den ansvarlige indskudskapital, som skal ophøre fra 1996, ændring af regnskabsreglerne og adgang til i datterselskabsform at drive forsikringsvirksomhed.

Der ændres heldigvis intet i reglerne for bankers adgang til at eje dele af andre banker.

Hvis det bliver vedtaget her og nu, bliver Danmark det første land, der gennemfører de omtalte direktiver, og det er efter radikal opfattelse vigtigt, at vi også på dette område ruste os til en stigende konkurrence. Der bliver ikke nogen, som kan hygge sig i smug; det vil være forkert at tro. Og jo nærmere vi kommer hinanden igennem harmonisering, jo mere reel bliver konkurrencen.

Også på dette område bliver det op til os selv, om vi vil være med eller vi vil sejles agterud.

Det Radikale Venstre støtter lovforslaget.

Sonja Albrink (CD):

Lovforslaget vedrørende banker og sparekasser, vi har til første behandling i dag, drejer sig om at gennemføre forskellige EF-direktiver. Lovforslaget er stort og omfangsrigt, som tidligere ordførere også har udtalt.

Jeg har bemærket, at lovforslaget har været til høring hos forskellige instanser, og at disse