

**[Kirkeministeren]**

enkelte institutioner og i arbejdsgruppen. Tværtimod har filosofien været at høre dem tydeligere, end det efter min opfattelse sker i dag.

Jeg blev også spurgt om, da forslaget er neutralt i forhold til, om jeg så må sige den økonomiske balance mellem stat og kirke: Giver dette lovforslag så indirekte folkekirken øgede muligheder på andre områder? Svaret på det spørgsmål er ja. Jeg mener, det gør det. Det er vigtigt, at vi fastholder balancen. Det mener jeg også var en forudsætning for Folketingets vedtagelse af økonomiloven i 1984 – lad os ikke pille ved det – men det skulle give præcis de muligheder, som fru Tove Lindbo Larsen nævnte. Det råb om flere præstestillinger, som der er i bestemte områder, mener jeg, at vi i hvert fald kan hjælpe med at få løst ad denne vej.

Må jeg sige om bemyndigelserne – det er først og fremmest et svar til fru Inger Harms og til hr. Larsen-Ledet – at vi om nødvendigt må drøfte dem, og det er jeg klar til i Folketingets Kirkeudvalg. Jeg kan i hvert fald sige til fru Inger Harms, at meningen ikke har været, at bemyndigelserne skulle have et sådant omfang, at Folketinget skulle holdes uden for indflydelse. Fru Inger Harms spurgte, om jeg var blevet klogere. Det kan jeg dementere, det er jeg ikke, men jeg er klar til at tage ved lære af belæring i Folketingets Kirkeudvalg, hvis bemyndigelserne er for omfattende. De er lavet, som de er lavet, for at gøre det lettere, men vi skal selvfølgelig finde balancen mellem de to ting.

Det hænger også sammen med svaret på det andet spørgsmål, nemlig: Er det ikke ordfyldt, når vi hævder, at det er en forenkling og en afbureaukratisering? Bliver det ikke værre af det her? Jeg kan sige, at det har ikke været tanken, og jeg tror heller ikke på det. Man kan ikke lave organer, der beskæftiger sig med uddannelsesvirksomhed – det er der andre der har påpeget – uden at tage de relevante personer med ind i drøftelsen, og det kan man selvfølgelig kalde mere bureaukrati. Det er i hvert fald mere indflydelse, og det er også meningen.

Jeg vil med de bemærkninger se frem til en udvalgsbehandling og stille mig til disposition for at svare på de spørgsmål, jeg ikke har besvaret nu, og som jeg med føje ikke har besvaret, fordi jeg tror, de egner sig til en udvalgsdrøftelse. Jeg vil endnu en gang slå fast, at der i det fremsatte forslag ikke er noget ønske om at ændre den uddannelse eller efteruddannelse, som

foregår i dag, men at modernisere og gøre den endnu mere målrettet til, at de mennesker, der gennemgår den, kan være præster på fornuftig vis i den danske folkekirke.

Hermed sluttede forhandlingen.

*Afstemning*

Lovforslagets overgang til anden behandling vedtoges uden afstemning.

**Formanden:**

Jeg foreslår, at lovforslaget henvises til Kirkeudvalget. Hvis ingen gør indsigelse mod dette forslag, betragter jeg det som vedtaget. (Op- hold). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:

**5) Første behandling af lovforslag nr. L 138:**

*Forslag til lov om ansættelse i stillinger i folkekirken m.v.*

Af kirkeministeren (Torben Rechendorff).  
(Fremsat 17/1 90).

Lovforslaget satte til forhandling.

*Forhandling***Grete Schødt (S):**

Dette lovforslag er et led i moderniseringen af den kirkelige lovgivning. Med lovforslaget samles de gældende regler om ansættelse ved og i folkekirken i én lov.

Forud for lovforslaget er gennemført et udvalgsarbejde, hvor repræsentanter for de mange faggrupper og for det folkelige element i kirken, menighedsrådsmedlemmerne, har drøftet forholdene og afgivet en betænkning om sagen.

I Socialdemokratiet er vi umiddelbart positivt indstillet over for lovforslaget. Naturligvis har vi nogle spørgsmål, vi gerne vil have belyst nærmere i forbindelse med udvalgsarbejdet.

Et af dem vil jeg nævne her, og det er spørgsmålet om løsning af det problem, der kan opstå, hvis der opstår uoverensstemmelser mellem en præst og et menighedsråd og menigheden i et sogn. Jeg går ud fra, at tjenestemandslovens § 43 fortsat vil gælde i et sådant tilfælde, men jeg må undre mig over, at der netop i dette tilfælde