

**Trafikministeren (Knud Østergaard):**

Jeg har allerede svaret. Man må forstå, at proceduren er, at bestyrelsen kommer med en indstilling. Den går til mig, og derfra underrettes Trafikudvalget, så snart beslutningen er taget. De problemer, som rejses her, bliver behandlet på mødet den 5.-6. februar.

**Margrete Auken (SF):**

Jeg går ud fra, at bestyrelsen ikke kan vedtage, hvad bropillerne kan tåle. Jeg går ud fra, at det ligger fast allerede nu. Så det er forbløffende, at man ikke kan få at vide af ministeren nu, hvad bropillerne kan tåle. Det må der være klarhed over.

Det er ikke, fordi vi har så forfærdelig meget tillid hverken til ministeren, til ministeriet eller til A/S Storebæltsforbindelsens bestyrelse eller direktion, men jeg skal love for, at dette her langt overgår, hvad vi andre havde kunnet forestille os af uansvarlighed.

Så én gang til: Vil ministeren bekræfte, at der foreligger tal om, hvad bropillerne vil kunne tåle, og at det, man skal afgøre på det omtalte møde, er, hvad man vil gøre ved det?

**Trafikministeren (Knud Østergaard):**

Jeg vil afkræfte, at der foreligger et sådant tal.

Hermed sluttede spørgsmålet.

**Spm. nr. S 396****3) Til trafikministeren af:****Margrete Auken (SF):**

»Vil ministeren oplyse, om budgetter og tilbagebetalingsperiode for byggeriet på Storebælt indtil nu følger planerne, og at der ingen overskridelser vil komme, selv om man må bygge hængebro i stedet for skræstagsbro i Østerenden og eventuelt lave beskyttelsesrev, rette t-ruten ud, lave yderligere kompensationsafgraving, vedligeholde alt dette samt foranstalte et overvågningssystem i hele Storebælt, der skal søge at afværge katastrofer som følge af den forringede sikkerhed i det internationale gennemsejlingsfarvand?«

**Skriftlig begrundelse**

Skønt der hersker usikkerhed om ansvaret

for de økonomiske følger af Storebæltsbyggeriet, må det vel være hævet over enhver tvivl, at ministeren har noget af det og derfor naturligvis vil informere Folketinget omhyggeligt, fyldestgørende og i tide om problemer med budgetter og lign.

**Margrete Auken (SF):**

Der har i forbindelse med diskussionen om østbroen lydt mange tal. Der er meget, der tyder på, at det bliver meget dyrt. Jeg forstår på det øvrige Folketings behandling af Storebælts-sagen, at man tager det fuldstændig roligt, at budgetter overskrides, at sikkerheden er ude at sejle.

Men der er i hvert fald én person, der har en eller anden slags ansvar, og det er ministeren, og jeg må dog håbe, at ministeren nu vil være i stand til klart at fortælle os, hvor vi er henne.

**Trafikministeren (Knud Østergaard):**

Som jeg tidligere har oplyst, er der ikke taget stilling til, hvilket eller hvilke projekter for broen over Storebælts Østerende der skal udbydes i licitation.

I overvejelserne herom indgår også behovet for eventuelle beskyttelsesforanstaltninger og de dermed forbundne omkostninger. Den samlede bedømmelse af tekniske, besejlingsmæssige, miljømæssige og økonomiske forhold forventer A/S Storebæltsforbindelsen at have klar i løbet af februar måned. Hvorledes resultatet af disse overvejelser vil påvirke anlægsbudgettet for anlægget, kan jeg ikke oplyse, før resultatet foreligger. Men når det er tilfældet, vil jeg selvfølgelig straks underrette Folketingets Trafikudvalg.

**Margrete Auken (SF):**

Der foreligger et budget på 17,9 mia. kr. Det indeholder oven i købet et ret stort beløb til ekstra foranstaltninger; der er en reservebeholdning her.

Der er jo to ting i dette. Nu ved jeg ikke, hvor meget ministeren følger med, men hvis ministeren følger bare en lille smule med i aviserne, vil han være klar over, at hvis man bliver nødt til at vælge hængebroen, bliver projektet 1 mia. kr. dyrere, og dertil kommer sikkerhedsforanstaltningerne. Skal jeg forstå ministerens svar således, at man i så fald kommer i en ny situation, og at der så ikke er højde for det i det eksisterende budget?