

[Hjortnæs]

steren har holdt møder med Thomas Jørgensen og med repræsentanter for Frie Fagforeninger. Men vi ved ikke præcis, hvornår og hvordan ministeren blev orienteret om situationen, som den udviklede sig den 15. januar.

Blev ministeren orienteret, før eller efter at konflikten brød ud? Hvem orienterede ministeren, og i hvilken form skete det? Har ministeren haft kontakt med Thomas Jørgensen eller med repræsentanter for Frie Fagforeninger i dagene omkring den 15. januar?

Hans Jørgen Jensen (S):

Jeg synes ikke, at jeg fik svar på det spørgsmål, jeg stillede, nemlig om det ikke er god kutyme her i landet, at man accepterer arbejdsgiverens ret til at lede og fordele arbejdet.

Da hr. Bjørn Elmquist lige før sagde, det ikke er et organisationsspørgsmål, kan jeg forstå, at hr. Bjørn Elmquist er uenig med indenrigsministeren.

Det er en håndhævet ret her i landet, at arbejdsgiveren leder og fordele arbejdet. Nu skal indenrigsministeren blande sig, når det er det offentlige. Jeg synes, det er uforskammet.

Pia Kjærsgaard (FP):

Jamen jeg ønsker stadig væk ikke at klandre ministeren, tværtimod. Jeg synes, det er udmærket, hvis ministeren virkelig har kaldt dem »anarkistiske uromagere«.

Jeg kan anbefale ministeren næste gang at bruge ordet »stalinister«. Det ville være lige så meget på sin plads.

Men der er noget, jeg gerne vil spørge ministeren om. Nu er der jo vældig meget opposition fra den anden side af salen. Ministeren er den øverste chef for denne myndighed, og det er en ulovlig arbejdsnedlæggelse, som bestyrelsen tilsyneladende har accepteret hos de andre chauffører. Var der dog ikke en mulighed for, at ministeren greb så meget ind, at bestyrelsen i stedet for fyrede de chauffører, der ulovligt nedlagde deres arbejde, i stedet for dem, der passede deres arbejde?

Jeg synes ikke, jeg fik noget klart svar på, om regeringen ville komme med et lovforslag, og derfor vil jeg samtidig med de spørgsmål, jeg her har stillet, fortælle ministeren, at hvis ikke regeringen gør det i løbet af ganske kort tid, så gør Fremskridtspartiet det.

Helge Adam Møller (KF):

Sådan som jeg forstår debatten, er der nogen, der siger, at det er hr. Thomas Jørgensen, der er skyld i, at busserne ikke kører og kører uregelmæssigt. Jamen det er vel at vende sagen 180 grader på hovedet. For hvis jeg har forstået hr. Thomas Jørgensen rigtigt, har han kun ét ønske, og det er at få lov til sætte sig op i sin bus, køre på sin rute og ellers passe sig selv.

Derfor vil jeg gerne spørge ministeren, om ministeren kan bekræfte, at det ikke er chauffør Thomas Jørgensen, som er skyld i, at driften er uregelmæssig og har været indstillet og måske igen bliver det, men at de, der er skyld i dette, er flertallet af HT's bestyrelse og de chauffører, som nægter at køre, fordi de ikke anerkender menneskerettigheder, grundlov og andre bestemmelser.

Det er altså ikke hr. Thomas Jørgensen, men det er nogle andre, der er skyld i, at busdriften ikke virker.

Kan ministeren bekræfte dette?

Formanden:

Der er flere spørgere, og der er mange spørgsmål, så jeg giver indenrigsministeren ordet.

Indenrigsministeren (Thor Pedersen):

Hr. Ole Espersen efterlyser et klart svar om det juridiske grundlag og siger, at der her er henvist til, at man kan få skriftlige svar. Det er 100 pct. forkert. Jeg startede helt klart spørgetiden med at oplæse det konkrete svar på spørgsmålet om det juridiske grundlag.

Det, jeg sagde der kunne gives supplerende skriftlige svar om, var vedrørende forskellen mellem sagen Max Blicher Hansen og den nuværende i forbindelse med spørgsmålet om placering på andet arbejdssted, hvor jeg påviste, at der var en helt afgørende forskel i tidsforløbet på de to sager, og at hver sag bør vurderes for sig konkret.

Fru Lilli Gyldenkilde spørger, om vi har tid til at behandle de klager, som ministeriet har pligt til at tage sig af efter loven, for det er jo klagesager, vi behandler. Man skal være opmærksom på, at de sager, vi behandler, i dette tilfælde er sager, hvor man har klaget over en offentlig myndigheds afgørelse, og det ville være skammeligt, hvis det ministerium, der har ansvaret for området at påse ulovlige beslut-