

Karen Højte Jensen (KF):

Fra konservativ side kan vi tilslutte os lovforslaget.

Birgitte Husmark (SF):

Der står i den skriftlige fremsættelse, at hensigten med lovforslaget er at sikre opfyldelsen af det af Rådet vedtagne direktiv om indbyrdes tilnærmelse af medlemsstaternes love og administrative bestemmelser om mærkning af tobaksvarer samt opfyldelsen af et direktiv om det maksimalt tilladte tjæreindhold i cigaretter, der forventes vedtaget i nær fremtid, ved at give sundhedsministeren bemyndigelse til at fastsætte nærmere regler på disse områder. Videre står der i de almindelige bemærkninger om formålet, at direktiverne er et led i De Økonomiske Fællesskabers handlingsplan »Europa mod Kræft«.

Hvad angår mærkning af tobaksvarer, er der i dag ikke tvivl om, hvad vi skal give ministeren bemyndigelse til, for det pågældende direktivforslag blev vedtaget i Rådet den 13. november 1989.

Inden vedtagelsen var der dog en polemik om, hvilke typer advarsler cigaretpakningerne i EF i fremtiden skal mærkes med, men det skal jeg ikke komme nærmere ind på.

Når jeg trækker det frem, er det, fordi det andet direktivforslag – det om cigarettens tjæreindhold – endnu ikke er vedtaget i Rådet, og vi kan dermed ikke vide, hvad det er, vi her i Folketinget kommer til at give ministeren en blankocheck på. I bemærkningerne til lovforslaget står, at de grænser for tjæreindholdet, der forventes vedtaget i direktivet, er lavere end de nuværende grænser, og det hilser vi da med tilfredshed i SF.

Af bilag nr. 84 i Markedsudvalget fremgår det imidlertid, at Forbrugerrådet har foreslået en væsentlig lavere grænseværdi, som man altså ikke har vundet gehør for fra dansk side i EF og måske heller ikke fremført fra dansk side – det er et spørgsmål.

Når man fortsætter med at interessere sig lidt for dette ikkevedtagne direktiv, viser der sig et andet problem, som hr. Qvist Jørgensen også var inde på, nemlig at Grækenland frem til år 2006 skal have nogle væsentlig højere grænseværdier for tjæreindholdet i sine cigaretter, og der er tilsyneladende ingen, der har nogen løsning på, hvordan udbredelsen af disse græske

cigaretter til resten af EF skal begrænses. Kan det være rigtigt? Og kan det være rigtigt at give ministeren en sådan bemyndigelse som den, der hermed ligger i lovforslaget?

I SF plejer vi ikke at købe katten i sækken, og jeg vil gerne spørge ministeren, om hun synes, dette er en rimelig måde at lovgive på.

(Kort bemærkning).

Qvist Jørgensen (S):

Når jeg har markeret for en kort bemærkning, er det egentlig mest af hensyn til historisk skrivningen, og for at der ikke senere skal fremstå noget, der kunne ligne uenighed mellem SF's ordfører og undertegnede. Det er rigtigt, at der er nævnt flere datoer, herunder også datoen i november, som fru Birgitte Husmark omtalte.

Af svaret til Markedsudvalget, som hedder bilag 250, fremgår det imidlertid, at der først sker en vedtagelse i april 1990, og jeg vil gerne citere præcist, hvad der står:

»Direktivforslaget om det maksimale tjæreindhold i cigaretter vil formentlig blive vedtaget på det planlagte møde i Rådet og af sundhedsministrene forsamlet i Rådet den 9. april 1990.«

Men der er to bilag, og jeg går ud fra, at vi har talt ud fra hver sit: fru Birgitte Husmark ud fra bilag 251 og jeg ud fra bilag 250.

(Kort bemærkning).

Birgitte Husmark (SF):

Jeg er egentlig lidt ked af dette intermezzo, for hr. Qvist Jørgensen og jeg er fuldstændig enige. Det, jeg nævnte blev vedtaget den 13. november 1989, var udelukkende direktivet med hensyn til mærkning; det var ikke direktivet med hensyn til tjæreindholdet. Det er jo det, hele diskussionen drejer sig om.

Jørgen Winther (V):

Både ordføreren for Socialdemokratiet og ordføreren for SF har oplyst ganske grundigt om forslaget, og jeg skal bare oplyse, at Venstre kan tilslutte sig nærværende lovforslag.

Tove Niemann (FP):

Fremskridtspartiet stiller sig meget henholdende til dette lovforslag, og det gør vi, indtil vi har fået de tekster, der vedrører, hvilke regler der allerede er vedtaget i EF, og hvilke regler