

[Marianne Jelved]

nisationsansvar. Det kan Det Radikale Venstre fuldt ud støtte.

Hvad angår det andet lovforslag, lovforslag nr. L 151 om tjenestemandspensionsloven, der skal ændres på visse områder dels som en følge af loven om registreret partnerskab, dels som en konsekvens af aftaleforhandlinger, hvor der er visse forbedringer – dem skal jeg ikke komme ind på, det har tidligere ordførere gjort meget udmærket – skal jeg bare sige, at Det Radikale Venstre selvfølgelig også kan tilslutte sig dette lovforslag.

(Kort bemærkning).

**Ole Henriksen (SF):**

Fru Marianne Jelved skaber tvivl, når hun siger, at hun er tilhænger af, at en organisation, der støtter en konflikt, pådrager sig et bodsansvar.

Jeg vil gerne spørge fru Marianne Jelved, om hun mener, at en organisationsleder, der udtrykker sympati for, at organisationens medlemmer er gået ud i en uvarslet konflikt og f.eks. siger: Det her kan jeg godt forstå I gør, men det er i strid med tjenestemandsløven, og derfor skal I gå i arbejde, vil være hjemfalden til en millionbod i tjenestemandsretten.

(Kort bemærkning).

**Marianne Jelved (RV):**

Dette spørgsmål må vel egentlig henhøre under en arbejdsretlig vurdering. Principielt kan man jo som leder give udtryk for støtte på mange måder, og jeg kan ikke sige, om jeg personlig ville finde det rimeligt i alle situationer, at der pålægges ansvar, hvis man udtrykker sympati – det vil afhænge af den konkrete situation – men som princip vil jeg ikke sige nej til, at det kan medføre organisationsansvar.

**Lis Noer Holmberg (CD):**

Der tales om bl.a. forenkling i disse to lovforslag, og det må vi så håbe at det munder ud i.

Hvad angår organisationsansvar, finder vi det helt i orden, at det får konsekvenser, såfremt man understøtter en kollektiv overtrædelse af tjenestemandsløven. I betragtning af, at det jo allerede findes på såvel det offentlige som det private overenskomstområde, finder vi det rimeligt, at det også gælder for tjenestemændenes organisationer.

Hvad angår pensionsforbedringer for visse tjenestemænd, er det vel heller ikke urimeligt. Der tales om, at merudgifter skal finansieres af organisationernes puljer, og jeg kunne derfor godt lide at vide lidt mere om, hvordan disse puljer er oparbejdet.

Jeg kan i den forbindelse ikke lade være med at tænke på de tjenestemænd, der i de seneste nu mange år har været på pension, og som i den grad føler sig dårligt behandlet. Det drejer sig om mennesker, der har arbejdet i en menneskealder for en lav løn, men med udsigt til en god pension og dermed en tryk alderdom.

Alle her kender disse pensionerede tjenestemænd, for de har været i forbindelse med samtlige politikere herinde. Men hvad har man egentlig gjort for dem? Samordningsfradrag – i årevis har disse tjenestemænd råbt højt om deres situation, men på trods af opsparring igennem et langt liv sidder de nu med mindre end en efterlønsmodtager. Er det rimeligt? Og kan vi gøre noget ved det problem nu, hvor vi alligevel taler tjenestemandspension og puljer?

Diskrimineringen er vokset i de forløbne tyve år, hvor andre pensionsordninger har bredt sig, således at flere og flere folkepensionister kan have pensionsindtægter uden samordningsfradrag.

I 1986 vedtog Folketinget nogle lempelser, navnlig vedrørende samordningsfradraget for ægtefællers folkepension. Men tilbage står stadig samordningsfradraget for en pensioneret tjenestemand, en pensioneret enke eller enkenmand efter en tjenestemand. Det er disse tilfælde, sagen drejer sig om, og jeg vil stærkt appellere til, at man tager dem med ind i drøftelserne, når vi nu alligevel taler om pensionsordninger. Der findes postbude, portører, politifolk og andre grupper, hos hvem der virkelig er bitterhed, og det er ganske forståeligt.

CD vil tage dette med ind i udvalgsarbejdet, og i øvrigt er der også andre spørgsmål, vi ønsker belyst under udvalgsarbejdet.

**Kofod-Svendsen (KRF):**

Der er flere udmærkede forenklinger i det, der er lagt frem, herunder bl.a. nogle konsekvensforslag som følge af EF-medlemskab, som ser fornuftige ud.

Kristeligt Folkeparti er meget enig i, at der indføres regler om organisationsansvar i tjenestemandsløven.