

(Kort bemærkning).

**Glistrup (FP):**

Folkepensionen kan aldrig opfattes som en del af lønnen. Den, der har været en døgenigt hele sit liv og aldrig tjent nogen løn, får sin folkepension lige så vel som den, der har arbejdet flittigt. Fremskridtspartiet er først og fremmest solidaritetens parti herinde i denne sal; vi vogter om, at de svage bliver hjulpet, og de svage er først og fremmest tre grupper: de syge, de handicappede og de ældre, som ikke længere kan tjene noget ved egen indsats. Derfor skal alle ældre, der har passeret en bestemt grænse – det må lovgivningen nu engang kræve, og vi siger altså 67 år i øjeblikket – have det samme beløb i kroner og øre, nemlig 6.000 eller 7.000 kr. om måneden, hvor meget der nu kan blive råd til at give til de pågældende. Det har intet at gøre med, at de, som fru Pia Christmas-Møller siger, får en del af lønnen.

Vi ved, hvordan tjenestemandslønningerne var i 1940'erne og 1950'erne, og i kraft af, at vi har fået nogle mere spendable finansministre siden dengang, er det pensionsbeløb, som den, der blev ansat i 1948, får, på grund af velstandsreguleringer, som vi jo taler om i dette forgældede land, eller pristalsreguleringer, eller hvad der nu er tale om, jo pludselig langt mere, end de pågældende kunne regne med, da de underviste i kemi i 1948 som læreraspiranter på en eller anden skole. De får altså nu pludselig langt mere i pension.

Omvendt bliver pensionen for dem, der står og underviser i dag, når staten om 20 år skal afdrage på gælden fra disse års mange vanvittigheder, måske så meget mindre. Det er igen noget, som beviser det uholdbare i påstanden om, at pension er en del af aflønningen.

(Kort bemærkning).

**Pia Christmas-Møller (KF):**

Jeg skal lige sige, at Det Konservative Folkeparti står fuldt og helt bag folkepensionen som princip. Det, jeg ville med eksemplet, var bare at afklæde principperne i det, hr. Glistrup sagde.

Sagen er jo, at det afgørende i enhver løbende pensionsudbetaling er spørgsmålet om, hvor længe man lever. Det er det, der afgør, hvor meget man som enkeltindivid får ud af en pensionsordning. Det er på den baggrund, vi synes,

det er rimeligt at betragte tjenestemandspensionen som en del af lønnen. Sådan har det været i mange år, når man har diskuteret overenskomstforhandlinger og lignende, og det udtrykkes jo også i det foreliggende lovforslag.

Der er jo ingen diskussion om, at den merudbetaling på pensionsområdet, som der tales om, skal finansieres via yderligere skatteudskrivninger; det er allerede indeholdt i overenskomstaftalerne. De skal tages af organisationernes puljebeløb. Derfor er det rigtigt at sige, at der er tale om en del af lønnen.

(Kort bemærkning).

**Glistrup (FP):**

Fru Pia Christmas-Møller er heller ikke korrekt orienteret, når det drejer sig om det historiske.

Baggrunden for tjenestemandslønnen, altså at politibetjenten, for nu at blive ved ham, eller skolelæreren skal have mere i løn, nemlig en efterbetaling til sin tid, end den, der har arbejdet i det private erhvervsliv, er simpelt hen nogle forestillinger fra enevældens tid, hvor den, der var i kongens omgivelser, skulle sikres en anstændig aflønning, også efter at de havde trukket sig tilbage. Det var altså simpelt hen dem, som det kongelige lys kastedes på. I øvrigt var der jo langt færre offentligt ansatte end i dag.

Men ellers vil jeg da takke fru Pia Christmas-Møller, fordi hendes formål var, som hun sagde, at afklæde Fremskridtspartiet. Fremskridtspartiet er nemlig gjort af så gedigent stof, at vi er smukke i nøgenhed. Det skulle De Konservative lære noget af. Vi kan glimrende tåle at blive afklædt af fru Pia Christmas-Møller. Tusind tak!

**Marianne Jelved (RV):**

Jeg tilslutter mig helt Socialdemokratiets ordførers sidste bemærkning heroppe til hr. Glistrup om det arbejdsretlige system. Men det er jo egentlig heller ikke det, lovforslaget drejer sig om.

Det drejer sig om at få regler om organisationsansvar – ja, det har selvfølgelig lidt at gøre med det arbejdsretlige system – for tjenestemandsgesundhedsorganisationer, og det er en konsekvens af en udvikling, hvor vi må konstatere, at organisationer har støttet og finansieret arbejdsnedlæggelse i strid med tjenestemandslønnen. Det er altså en konsekvens heraf, at vi vil indføre orga-