

Hermed sluttede forhandlingen.

### *Afstemning*

Lovforslagets overgang til anden behandling vedtoges uden afstemning.

#### **Første næstformand (Henning Rasmussen):**

Jeg foreslår, at lovforslaget henvises til Bologudvalget. Hvis ingen gør indsigelse mod dette forslag, betragter jeg det som vedtaget. (Op- hold). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:

#### **4) Første behandling af lovforslag nr. L 152:**

*Forslag til lov om ændring af lov om tjenestemænd i staten, folkeskolen og folkekirken.*

Af finansministeren (Henning Dyremose).  
(Fremsat 17/1 90).

Sammen med denne sag foretoges den under punkt 5 på dagsordenen opførte sag, nemlig:

#### **5) Første behandling af lovforslag nr. L 151:**

*Forslag til lov om ændring af lov om tjenestemandspension.*

Af finansministeren (Henning Dyremose).  
(Fremsat 17/1 90).

Lovforslagene sattes til forhandling.

### *Forhandling*

#### **Hans Jørgen Jensen (S):**

Ifølge bemærkningerne til de to lovforslag drejer det sig om tjenestemandssloven og pensionslovgivningen, og der står, at det drejer sig om forenklinger som følge af anden lovgivning, f.eks. forvaltningsloven. Desuden drejer det sig om at indføre regler om organisationsansvar i tjenestemandssloven, foretage ændringer af tjenestemandspensionslovgivningen som følge af overenskomstforhandlingerne pr. 1. april 1989 samt tilpasse tjenestemandsslovgivningen på begge områder efter EF-reglerne om arbejdskraftens frie bevægelighed.

Jeg vil først nævne bemærkningerne til pensionslovgivningen, hvoraf det fremgår, at det først og fremmest drejer sig om at få ændret ægtefællepensionen i relation til den lovgivning,

som registrerede parforhold indebar. Det er rimeligt, at dette sker. Det er også rimeligt, at man får tilskrevet anciennitet fra tidligere stillinger på Færøerne og i Grønland fra et nærmere fastsat tidspunkt.

En ting, som er blevet aftalt ved overenskomstforhandlingerne, er, at generelle tillæg og også visse grundlønsbeløb, som tidligere ikke var pensionsgivende for højere lønnede tjenestemænd – det drejer sig om lønrammerne 35–40 – nu kan blive det, og det vil blive, sådan som jeg læser det, finansieret af de puljepenge, som organisationerne stiller til rådighed.

Desuden åbnes der mulighed for, at ældre chefer, som måske ønsker at gå på pension før tiden af den ene eller anden grund, tidsbegrænset – indtil sædvanlig pensionsalder – kan få et supplement til den pensionsydelse, de får. Jeg synes også, det er rimeligt, at visse pensionssager kan afgøres administrativt frem for den lidt mere besværlige proces over Finansudvalget.

Også når det drejer sig om 60-års-aldersgrænsen, vil der ske en ændring. Såfremt man gifter sig for anden gang med sin tidligere ægtefælle, står der, at man kan fravige reglen. Jeg synes også, det er en rimelig bestemmelse.

Derudover er der en enkelt bemærkning om samordningsfradragene. Der har jo været en række misforståelser i debatten, og jeg vil derfor bare fastslå, at det er der ikke på dette felt. Jeg synes, det er en rimelig foranstaltning.

På pensionslovgivningens område vil man tilrette reglerne for tjenestemænd – eller dem, der bliver tjenestemænd – efter EF-reglerne og efter de samme vilkår, som vi tidligere har kendt på det nordiske område, en ting, som vel både er rimelig og rigtig.

Vender vi os til tjenestemandssloven, foretages der ændringer i reglerne om udtalelsesproceduren. Tavshedspligten ophæves, fordi den er omfattet af forvaltningsloven, og i visse tilfælde også – hvis den bruges – den almindelige straffelov. Endvidere ophæves afskedigelsesbestemmelserne uden ansøgning som følge af bestemmelser i forvaltningsloven, altså en konsekvenslovgivning. Derefter kommer vel nok det spørgsmål, som jeg synes er det revolutionerende i det, der nu lægges frem, idet man på tjenestemandssomsrådet vil indføre de samme bestemmelser, som vi kender på det øvrige arbejdsmarked med hensyn til bodsansvar, altså arbejdsretlovsystemet, og også det, som er en